



ROMÂNIA  
JUDEȚUL CARAȘ-SEVERIN  
CONSILIUL JUDEȚEAN

Piața 1 Decembrie 1918, nr. 1, 320084, REȘIȚA  
Tel. +40 – (0)255 – 211420,1 Fax: +40 (0)255 211127  
E-mail: [cjcs@cjcs.ro](mailto:cjcs@cjcs.ro), [www.cjcs.ro](http://www.cjcs.ro), CUI 3227890



**PROCES-VERBAL**

**încheiat astăzi, 28.03.2024 ora 11:00, în cadrul ședinței ordinare a  
Consiliului Județean Caraș-Severin**

Lucrările ședinței sunt deschise de către domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**.

Ședința este legal constituită, fiind prezenți domnul președinte Romeo-Dan Dunca și 26 consilieri județeni.

Lipsesc motivat domnul consilier Bașag Viorel, domnul consilier Beșliu Marius-Florian, domnul consilier Sporea Ghiță și doamna consilier Ene Camelia-Elena.

Participă de drept domnul secretar general al județului **Darian Ciobanu**.

Ședința a fost convocată prin Dispoziția nr.225/21.03.2024, comunicată domnilor consilieri în scris prin adresa nr.IV/5746/21.03.2024, potrivit prevederilor art.178 alin.(2) și art.179 alin.(2) lit.b) din Codul administrativ, modificat și completat, invitațiilor prin adresa nr.I/5740/21.03.2024 și s-a adus la cunoștință locuitorilor prin publicare în *Cotidianul „Jurnal de Caraș-Severin”* din data de 22.03.2024.

Participă ca invitați: reprezentanți ai instituțiilor subordonate Consiliului Județean Caraș-Severin, reprezentanți ai aparatului propriu al Consiliului Județean Caraș-Severin, precum și reprezentanți din partea mass-mediei.

Ordinea de zi a fost publicată pe site-ul Consiliului Județean Caraș-Severin, la secțiunea ”Anunțuri”, în data 21.03.2024.

**Ordinea de zi** este următoarea:

1.Proiect de hotărâre privind acordarea titlului de „Cetățean de onoare al județului Caraș-Severin”, domnului Miodrag Belodedici.

2.Proiect de hotărâre privind aprobarea situației financiar-contabile anuale a Județului Caraș-Severin, pe anul 2023.

3.Proiect de hotărâre pentru modificarea și completarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr.34/04.03.2024 privind utilizarea sumei de 82.407,75 mii lei din excedentul bugetului local al Județului Caraș-Severin rezultat la încheierea exercițiului bugetar 2023, în valoare de 95.002,18, mii lei, în anul 2024.

4.Proiect de hotărâre pentru modificarea și completarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr. 35/04.03.2024 privind aprobarea bugetului propriu al Județului Caraș-Severin, pe anul 2024 și estimări pe anii 2025-2027.

5.Proiect de hotărâre pentru modificarea și completarea Hotărârii Consiliului Județean nr. 36/04.03.2024 privind aprobarea bugetului propriu al Județului Caraș-Severin și a bugetelor de venituri și cheltuieli ale instituțiilor și serviciilor publice de sub autoritatea Consiliului Județean Caraș-Severin și finanțate de către acesta pe sursa A, pe anul 2024 și estimări pe anii 2025-2027.

6.Proiect de hotărâre pentru modificarea și completarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr. 38/04.03.2024 privind aprobarea bugetului de venituri și cheltuieli al Spitalului Județean de Urgență Reșița, instituție de sub autoritatea Consiliului Județean și finanțată de către acesta pe sursa F, pe anul 2024 și estimări pe anii 2025-2027.

7.Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean nr. 39/04.03.2024 privind aprobarea bugetelor de venituri și cheltuieli ale instituțiilor și serviciilor publice de sub

autoritatea Consiliului Județean Caraș-Severin și finanțate de către acesta pe sursa G, pe anul 2024 și estimări pe anii 2025-2027.

8.Proiect de hotărâre pentru modificarea și completarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr.129/30.06.2020 privind stabilirea normativelor proprii de cheltuieli privitoare la acțiunile de protocol și dotarea cu autovehicule din parcul auto al Consiliului Județean Caraș-Severin precum și al instituțiilor și serviciilor publice din subordine, cu modificările și completările ulterioare.

9.Proiect de hotărâre privind admiterea/respingerea plângerii prealabile formulată de către Unitatea Administrativ -Teritorială Orașul Băile-Herculane, împotriva Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr. 43/04.03.2024.

10.Proiect de hotărâre privind aprobarea numărului maxim de posturi finanțate pentru personalul neclerical din unitățile de cult din județul Caraș-Severin, pe anul 2024 și estimări pe anii 2025-2027.

11.Proiect de hotărâre pentru modificarea și completarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr. 41/04.03.2024 privind defalcarea sumei de 2.000.000 lei prevăzută în bugetul propriu al Județului Caraș-Severin la cap.67 -"Cultura, recreere și religie", pe domenii de intervenție(finanțare), pe anul 2024.

12.Proiect de hotărâre privind aprobarea anunțului de depunere a proiectelor, programelor și acțiunilor culturale, la nivelul județului Caraș-Severin.

13.Proiect de hotărâre privind aprobarea Programului anual a finanțărilor nerambursabile pentru programe și proiecte sportive din bugetul Consiliului Județean Caraș-Severin pentru activitățile nonprofit ale entităților sportive de drept privat, cu sediul pe raza județului Caraș-Severin, care participă cu sportivi la competiții interne și internaționale și/sau organizează, desfășoară competiții sau acțiuni sportive pe plan județean, pe anul 2024.

14.Proiect de hotărâre privind aprobarea Programului anual al finanțărilor nerambursabile a programelor, proiectelor și acțiunilor organizate în domeniul tineret din bugetul Consiliului Județean Caraș-Severin pentru anul 2024.

15.Proiect de hotărâre privind reorganizarea, prin fuziune, a Căminului pentru Persoane Vârstnice Reșița și respectiv a Căminului pentru Persoane Vârstnice Sacu

16.Proiect de hotărâre privind înființarea Centrului Județean de Cultură și Artă "Petru Vița" al județului Caraș-Severin

17.Proiect de hotărâre privind aprobarea „Programului lucrărilor de drumuri județene finanțate din sume defalcate din TVA”, pentru anul 2024.

18.Proiect de hotărâre privind aprobarea acordului de parteneriat încheiat între Compania Națională de Administrare a Infrastructurii Rutiere S.A. (CNAIR), Consiliul Județean Caraș-Severin și Unitatea Administrativ Teritorială Municipiul Reșița pentru obiectivul de investiții "Drum TransRegio Reșița-Caransebeș-DX2".

19.Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr. 238/28.11.2022 privind aprobarea Studiului de trafic/mobilitate privind identificarea și evaluarea fluxurilor de călători, a cerințelor de mobilitate ale colectivităților locale și întocmirea Programului de transport public județean de persoane prin curse regulate între localitățile județului Caraș-Severin, stabilirea și aprobarea Programului de transport public județean de persoane prin curse regulate, prestat între localitățile județului Caraș-Severin, cu valabilitate în perioada 01.01.2023-31.12.2032, precum și graficele de circulație pentru traseele județene din Programul de transport public județean.

20.Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr. 239/28.11.2022 privind aprobarea Studiului de oportunitate pentru fundamentarea și stabilirea soluțiilor optime de delegare a gestiunii serviciului public de transport județean prin curse regulate între localitățile județului Caraș-Severin, a modalității de atribuire a Serviciului public de transport județean de persoane prin curse regulate în județul Caraș-Severin, a Regulamentului pentru efectuarea serviciului de transport public județean de persoane prin curse regulate în județul Caraș-Severin, a Caietului de sarcini al serviciului de transport public județean de persoane prin curse regulate în județul Caraș-Severin și a documentației de atribuire a Contractelor de delegare a gestiunii serviciilor publice de transport persoane prin curse regulate în aria de competență a județului Caraș-Severin.

21.Proiect de hotărâre privind constatarea lipsei dreptului de proprietate publică a Județului Caraș-Severin asupra bunului denumit generic „pod peste râul Timiș, situat pe DC5 Constantin

- Daicoviciu”, solicitat a fi trecut interdomenial în proprietatea publică a Unității Administrativ-Teritoriale Comuna Constantin Daicoviciu și pe cale de consecință respingerea solicitării de preluare.
- 22.Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr. 20/31.01.2019 privind darea în folosință gratuită a unui spațiu din incinta imobilului situat în Reșița Piața 1 Decembrie 1918 nr.7 et.1 aflat în domeniul public al județului Caraș-Severin în favoarea Asociației de Dezvoltare Intercomunitară Intercom Deșeuri Caraș-Severin.
- 23.Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr. 243/28.11.2022 privind aprobarea organigramei și a statelor de funcții ale Direcției de Drumuri Județene Caraș-Severin, cu modificările ulterioare.
- 24.Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr. 10/30.01.2020 privind aprobarea organigramei și a statului de funcții ale Spitalului Județean de Urgență Reșița, cu modificările și completările ulterioare.
- 25.Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr. 12/30.01.2020 privind aprobarea organigramei și a statului de funcții ale Teatrului de Vest Reșița, cu modificările și completările ulterioare.
- 26.Proiect de hotărâre pentru revocarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr.30/19.02.2024 privind aprobarea solicitării licenței de dare în administrarea Unității Administrativ Teritoriale Județul Caraș-Severin prin Consiliul Județean Caraș-Severin, a lucrărilor miniere de exploatare a surselor de ape terapeutice/geotermale, din fostul perimetru de exploatare Băile-Herculane I.
- 27.Proiect de hotărâre privind încetarea aplicabilității Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr. 42/04.03.2024 pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr. 314/14.12.2023 privind aprobarea implementării de către Unitatea Administrativ-Teritorială Județul Caraș-Severin, prin Muzeul Județean de Etnografie și al Regimentului de Graniță Caransebeș, a proiectului „Intervenții de primă necesitate la poarta dinspre colțul nord- estic și la o porțiune a zidului nord- estic din cadrul castrului roman de la Tibiscum”.
- 28.Proiect de hotărâre pentru modificare Hotărârea Consiliului Județean Caraș-Severin nr.151/09.06.2023 privind aprobarea componentei nominale și a Regulamentului de Organizare și Funcționare ale Comisiei de Evaluare a Persoanelor Adulte cu Handicap Caraș - Severin.
29. Proiect de hotărâre privind aprobarea participării Județului Caraș-Severin prin Consiliul Județean Caraș-Severin, în calitate de membru asociat la constituirea „**Asociației CLUB SPORTIV MUNCITORESC REȘIȚA**”.
- 30.Opinia motivată nr.4727/07.03.2024 privitoare la refuzul contrasemnării pentru legalitate a Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr. 43/04.03.2024 privind repartizarea pe unități administrativ-teritoriale a sumei corespunzătoare cotei de 6% din impozitul pe venit, prevăzută la art.6 alin.(7) din Legea bugetului de stat pe anul 2024, nr. 421/2023, reprezentând fond la dispoziția consiliului județean, pentru susținerea programelor de dezvoltare locală, pentru susținerea programelor de infrastructură care necesită cofinanțare locală, precum și pentru cheltuielile de funcționare, pe care unitățile administrativ-teritoriale din județ, în mod justificat, nu le pot finanța din veniturile proprii și din sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru echilibrarea bugetelor locale, pe anul 2024.
- 31.Informare privitoare la posibilitatea plății creanței de către un terț, în numele și pentru S.C. Aeroportul Caransebeș S.A., precum și la posibilitatea eșalonării sau nu, a plății datoriilor pe care S.C. Aeroportul Caransebeș S.A. le are către Consiliul Județean Caraș-Severin , la data prezentei.
- 32.Proces-verbal privind constatările comisiei asupra stării de degradare a unor imobile(clădiri) situate în municipiul Caransebeș, str. Aeroportului, nr.1-Aeroportul Caransebeș.
- 33.Raport cu privire la modul de îndeplinire a atribuțiilor proprii președintelui și a hotărârilor Consiliului Județean, în anul 2023.
- 34.Raport privind situația gestionării bunurilor aparținând domeniului public și privat al Județului Caraș-Severin, pe anul 2023.
- 35.Raport cu privire la modul de soluționare a petițiilor pe semestrul II 2023.
- 36.Raport de activitate al Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Caraș-Severin și respectiv al Comisiei de Evaluare a Persoanelor Adulte cu Handicap Caraș-Severin, pentru perioada 01.01.2023-31.12.2023.

37. Raport de activitate al Comisiei pentru Protecția Copilului Caraș-Severin aferent anului 2023.

38. Raport de activitate, pentru anul 2023, al Direcției de Evidență a Persoanelor a județului Caraș-Severin.

39. Raportul anual de activitate pentru anul 2023 al Serviciului Public Județean Salvamont Salvaspeo Caraș – Severin.

40. Raport activitate al Spitalului Județean de Urgență Reșița, pe anul 2023.

41. Raport de activitate al SC SCHILIFT SRL, pe anul 2023.

42. Informare privind nivelul de asigurare a securității și siguranței civice a comunității pe trimestrul IV/2023.

43. Întrebări. Interpelări.

#### **Proiecte de hotărâre introduse în procedură de urgență pe ordinea de zi:**

1. Proiect de hotărâre pentru aprobarea proiectului „**Modernizare DJ 684 Voislova - Ruschița - Limită Județ Timiș**”, în vederea depunerii la finanțare în cadrul Programului Regional Vest 2021-2027, Prioritate 5 – Regiune conectată, Obiectiv specific 3.2 Dezvoltarea și ameliorarea unei mobilități naționale, regionale și locale sustenabile, reziliente la schimbările climatice, inteligente și intermodale, inclusiv îmbunătățirea accesului la TEN-T și a mobilității transfrontaliere (FEDR), Intervenția Regională 5.1 A, Drumuri județene Apel de proiecte nr. RV/5.1A/1, a cheltuielilor aferente proiectului, precum și aprobarea acordului de parteneriat.

2. Proiect de hotărâre pentru aprobarea documentației tehnico-economice faza - PTE, Devizul General actualizat la faza PTE și indicatorii tehnico-economici privind obiectivul de investiții „*Renovarea energetică a Muzeului Banatului Montan, din municipiul Resita, județul Caraș-Severin*”.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Bună ziua! Vom începe ședința de astăzi cu prezența, prima dată. Avem 4 absenți: domnul Bașag, domnul Beșliu, doamna Ene, domnul Sporea ...  
5. Și domnul Voina care întârzie.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Cine?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Voina întârzie.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Și doamna Ene?

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Nu m-a anunțat. Domnul Beșliu m-a anunțat că are un deces în familie și domnul Bașag ...

Domnul consilier **Crina Ioan**: Cred că întârzie. Deci, eu știu că doamna Ene vine, poate întârzie.

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Pe mine nu m-a anunțat.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Haideți să nu o trecem încă absentă.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Da, trecem absenți peste, eu știu, jumătate de oră, dacă e, sigur că...

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Domnul Voina va veni. A confirmat...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Bun. Procesele-verbale, domnul secretar.

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: În mape aveți două procese-verbale. În ordinea ședințelor, primul proces-verbal încheiat cu ocazia ședinței extraordinare din 26 februarie. Au lipsit motivat la acea ședință: domnul Isac Marius-Adrian, domnul Bașag Viorel, doamna Stuparu Mariana-Gabriela, doamna Berecz Gabriela, domnul Diaconescu Caius-Flavius. Și au lipsit: domnul Beșliu Marius-Florian, domnul Stoichescu Gheorghe, domnul Șandru Ciprian-Paul și doamna Ene Camelia-Elena. Dacă l-ați parcurs, dacă aveți amendamente, propuneri? Dacă nu, cine este ”pentru”? Împotrivă? Nu sunt.

Al doilea proces-verbal încheiat cu ocazia ședinței extraordinare din 4 martie. A lipsit motivat domnul Valentin Zaharia. Și atât! Dacă l-ați parcurs, amendamente, propuneri? Dacă nu, cine este ”pentru”? Împotrivă? Nu sunt.

Domnul consilier **Vuia Șerban-Nicolae**: Bună ziua! Țin să precizez că nu particip la punctul 28.

Domnul consilier **Șandru Ciprian-Paul**: Bună ziua! Nu particip la punctul 11.

Domnul consilier **Diaconescu Caius-Flavius**: Bună ziua! Punctul 6 și punctul 24. Mulțumesc.

Domnul consilier **Ionescu Lucian**: Bună ziua! Punctul 6 și punctul 24. Mulțumesc.

Domnul consilier **Lolea Viorel**: Bună ziua! Nu particip la punctul 13.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Domnul președinte, vizavi de ordinea de zi avem o propunere, având în vedere că dumneavoastră sunteți inițiator, să scoatem de pe ordinea de zi punctele 15 și 16. E vorba de Căminul de la Sacu și cu Centrul Județean pentru Cultură. Noi credem că asta e o chestie de strategie. Suntem cu două luni de zile înainte de alegeri. Sunt o groază de probleme care, am înțeles, nici nu știu dacă chiar vi le pot explica, că trebuie explicate de cineva de specialitate. Îmi pare rău că domnul Voina nu e aici acum. Cu profesorii care au contracte de management, se schimbă lucrurile, e destul de complicat! Eu v-aș propune să le scoateți de pe ordinea de zi, având în vedere că dumneavoastră sunteți inițiator și să le lăsăm pentru consiliul viitor. E o chestie de strategie, lucrurile, să putem... Mie mi s-ar părea corect să le lăsăm pentru ceilalți care vin, care vor fi aleși pe 4 ani de zile, poate au o altă gândire, altfel, un mod de lucru. Acum, pentru două o luni de zile, v-am spus, mai ales aici, la școală, bulversăm toate lucrurile care sunt.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Bine. Eu sunt de acord. Nu cred că e o problemă să așteptăm două luni și să ...

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Generăm costuri și le generăm în fiecare zi. Ambele proiecte sunt lucrate de mine și au o justificare logică! În sensul că, la nivel de țară, din 41 de județe, 38 sunt organizate unitar. Doi, am câștigat în instanță clădirea unde funcționează Ateneul Tineretului, o clădire pretabilă, în detrimentul celorlalte două clădiri. Una care nu e în proprietatea noastră, unde funcționează Școala Populară de Arte și una improprie între blocuri unde funcționează Centrul de Creație. Reorganizarea prin fuziunea asta, contopirea asta, nu rezultă că facem o reorganizare în sensul că pleacă 1, 2 sau mai mulți acasă. Din contră!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Nu pleacă nimeni.

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Nu pleacă nimeni și de la teza asta am plecat. Doi, am obținut toate avizele și pe nume de la Comisia de Atribuire de Denumiri, în persoana celui care a fost Petrică Vița, să dăm numele acesta, și de la Consiliul Local. În contrapartidă, la Sacu, costurile de instituționalizare sunt abisale, excesiv de oneroase pentru bugetul nostru. În sensul că, adresabilitate la Sacu nu mai e! Am redus capacitatea de la 60 la 35 și ca o medie n-are mai mult de 25 de beneficiari. Costul aprobat de noi, costul anual care prezumă salariile, tot, sunt înglobate acolo, utilități și așa mai departe pe o persoană dependentă la 7.000 de lei (aprobarea noastră). În fapt, costul este peste 10.000 de lei pe o persoană dependentă. Nu se atrag fonduri. O să vedeți, și dacă ajungeam să o dezbatem, sunt vreo 9 contracte externalizate. E personal excedentar, cel puțin 9 persoane ca personal excedentar. Deci situația, nu că nu are oportunitate și vă spun, noi am trenat foarte mult că n-am primit de la Consiliul Local, avizul, cel puțin, pe Centrul de Creație și Școala Populară de Arte. L-am primit de îndată de la Instituția Prefectului.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Domnul secretar, trebuie să vă dau dreptate, sunt argumente. Numai că asta știam de 4 ani de zile. N-am făcut nimic până acum. Mie mi se pare, folosesc cuvântul, inoportun, să facem noi acum cu 2 luni de zile. Aveți dreptate, argumentele astea le știm, le-am mai discutat, dar până acum nu am făcut-o.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Bun.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Asta vreau să scot eu în evidență!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Am înțeles.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Că n-ar fi bine. Poate, eu știu, vin, sunt mai deștepti, găsesc alte soluții. Pentru două luni de zile, oricum cheltuielile astea le avem bugetate și la școală și dincolo sunt bugetate. Pentru două luni în sus, în jos, nu...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Aveți dreptate într-un fel, domnul Crina. Dacă ați fi venit, că noi lucrăm la proiectul acesta și e păcat de muncă. Că în ultimul timp, de fapt, în ultimii ani tot facem documente și trebuie să le facem de 3 ori ca să le aprobăm o dată. E pertinent ce spuneți. Sigur, n-am făcut, trebuia mai din timp, sunt și cu asta de acord, dar argumentele sunt, echipa, oamenii din Consiliul Județean au lucrat. Ar însemna să ne batem joc de munca lor, dacă nu am încerca să finalizăm, ținând cont de faptul că nu ne-ați ridicat problema asta decât astăzi, în ședință!

Domnul consilier **Crina Ioan**: Păi acum sunt alegeri! Acum sunt. Acum sunt două luni. Dacă veneați cu 6 luni sau înainte de buget, nu se... înainte de începerea anului școlar, altfel discutăm! Astea sunt problemele pe care le avem acum.

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Domnul Crina, dumneavoastră nu contestați că ar fi ceva nelegal în toată chestiunea asta, doar că...

Domnul consilier **Crina Ioan**: Nu. Domnul secretar, eu nu contest nimic! Eu vin cu o propunere. Adică, mie mi se pare corect că, dacă 4 ani de zile, nu am făcut ce trebuia, indiferent că trebuia să muncim, n-am făcut asta înainte de a începe anul școlar, este târziu să o facem acum cu 2 luni de zile înainte, să ne luăm noi ca și Consiliu Județean... De ce să nu îi lăsăm pe cei care vin ulterior? Și președinte și Consiliu Județean să stabilească lucrurile astea care sunt, într-adevăr, o chestie de strategie pentru următorii ani. Asta spun eu. Nu vă contest argumentele, știu de ele, multe le cunosc. E o chestie...

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Nu vreau să stărui. Mai un argument...

Domnul consilier **Crina Ioan**: E o chestiune de oportunitate, să zic așa...

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Am înțeles.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Poate, paranteză, acum, în momentul acesta!

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Am înțeles. Domnul președinte, stimați consilieri, acum, procedural, știți foarte bine, scoaterea unui proiect de pe ordinea de zi se face cu acordul inițiatorului. Inițiator pe ambele proiecte sunteți dumneavoastră. În privința majorității de vot, dacă la reorganizarea Căminului de Persoane Vârstnice este majoritatea simplă, pe Codul administrativ, la așezămintele culturale, recte Școala Populară de Arte și Centrul de Creație, majoritatea de vot e majoritatea calificată, conform Ordonanței nr.118, adică două treimi. Dacă nu există consens acum, domnule președinte, vă rog să analizați, să chibzuiți. Acum, mai un element și cu asta îmi termen expozeul, reorganizarea nu prezumă o încetare a activității entităților în cauză, de mâine. Ci mai există, și așa am stipulat *expressis verbis* în proiect, că o să aibă o perioadă tampon de cel puțin o lună în care vor funcționa în paralel.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Bine. Aici toată lumea are dreptate, dar sigur că, punând-o la vot, creăm un moment delicat și poate o să constatăm că unii sunt de acord, alții nu sunt de acord. Avem un motiv în plus de a ne, hai să zicem, a ne ridica nivelul de adrenalină. Domnul secretar, dacă ne iertați pentru munca pe care ați făcut-o și nu v-am... Numai un pic, lăsați-mă, că și oamenii aceștia muncesc! Știți ce greu e și de ei. Haideți să mergem și să lăsăm pentru cei care vin după să constate sau să facă cum consideră. Dacă nu, ne vom întâlni din nou după alegeri. Sigur, nicicare din noi nu ne dorim lucrul acesta, nici eu cu dumneavoastră, nici dumneavoastră cu noi. Dar o să vedem. Am să le scot de pe ordinea de zi!

Introducem alte două proiecte de hotărâre. Primul este "Proiect de hotărâre pentru aprobarea proiectului „Modernizare DJ 684 Voislova - Ruschița - Limită Județ Timiș”, în vederea depunerii la finanțare în cadrul Programului Regional Vest 2021-2027, Prioritate 5 – Regiune conectată, Obiectiv specific 3.2 Dezvoltarea și ameliorarea unei mobilități naționale, regionale și locale sustenabile, reziliente la schimbările climatice, inteligente și intermodale, inclusiv îmbunătățirea accesului la TEN-T și a mobilității transfrontaliere (FEDR), Intervenția Regională 5.1 A, Drumuri județene Apel de proiecte nr. RV/5.1A/1, a cheltuielilor aferente proiectului, precum și aprobarea acordului de parteneriat". E vorba de drumul județean de la limita de județ, veninând de la Valea lui Liman către Voislova, drum pe care, dacă astăzi îl introducem și îl aprobăm, îl vom încărca astăzi și va intra pe lista de finanțare ca al doilea proiect depus de Consiliul Județean Caraș-Severin. Primul a fost încărcat ieri. Acesta este rezervă și avem o mare șansă să putem fi prinși la finanțare, fiind proiect de rezervă depus și de noi și de Consiliul Județean Timiș.

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Când a fost depus? A depus Timiș?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Nu, nu, nu! Este proiectul nostru de rezervă și al Timișului. Timișul n-a depus până astăzi.

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Și termenul este 1 aprilie, domnul președinte.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Și termenul este 1 aprilie, da.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Domnul președinte, să nu cumva, eu vă spun așa, din punct de vedere al județului nostru, să facem drumul acesta și să...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Nu, nu, nu! Este proiectul, e clar. La celălalt avem proiect...

Domnul consilier **Crina Ioan**: Atenție!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Nu, nu, nu!

Domnul consilier **Crina Ioan**: Serios! Adică, să nu manevrăm în așa fel lucrurile, să lăsăm 571 care este...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Domnul Crina, haideți, vă rog frumos. Acela a fost încărcat.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Datoria mea este să spun!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Vă rog, doamna Mocanu.

Doamna invitat **Mocanu Cristina**: Cele 2 drumuri au fost prevăzute în CEDR, sunteți și dumneavoastră membru. Documentațiile s-au pregătit pe POAR, cu obligativitatea să mergem cu ele pe POR. Noi ne facem datoria să le ducem pe POR.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Așa suntem și pe listă trecuți, principal – 571 și acesta este de rezervă, în caz că rămân bani nealocați de la celelalte județe sau se suplimentează axa de finanțare.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Și celălalt al lui Timiș? Știți valoarea? Sau nu știți...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Nu, nu, nu. Acesta este drumul...

Domnul consilier **Crina Ioan**: Cum nu? Acesta nu a fost în Consiliu?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Domnul Crina, drumul este făcut de noi, fiind și prioritar din partea Consiliului Județean Timiș, dar vorbim doar de drumul nostru care are valoarea de 40 de milioane de euro.

Domnul consilier **Crina Ioan**: 40 de milioane sunt pe teritoriul nostru?

Doamna invitat **Mocanu Cristina**: Nu avem parteneriat cu ei.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Pe teritoriul nostru. Ei își fac drumul lor.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Și nu știu ce valoare au ei?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Nu știm.

Doamna invitat **Mocanu Cristina**: Ei sunt pe Saligny.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Ei sunt pe Saligny cu cealaltă bucată.

Doamna invitat **Mocanu Cristina**: Cred că sunt la faza de PTE, dacă nu mă înșel.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Da. Bine.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Cine este "pentru" introducerea acestui proiect pe ordinea de zi? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

Iar cel de-al doilea proiect, "Proiect pentru aprobarea documentației tehnico-economice faza - PTE, Devizul General actualizat la faza PTE și indicatorii tehnico-economici privind obiectivul de investiții „Renovarea energetică a Muzeului Banatului Montan, din municipiul Resita, județul Caraș-Severin”. Cine este "pentru" introducerea acestuia? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*. Mulțumesc.

Sunteți de acord cu aprobarea ordinii de zi, cu scoaterea celor două puncte, 15 și 16 și introducerea celor două proiecte? Cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

\*

Se trece la discutarea **punctului 1** al ordinii de zi și anume:

1. Proiect de hotărâre privind acordarea titlului de „Cetățean de onoare al județului Caraș-Severin”, domnului Miodrag Belodedici.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: După cum știm, este o onoare pentru județul nostru că avem un cetățean care a câștigat "Cupa Campionilor" de două ori, cu două echipe diferite din două țări diferite.

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Cu Steaua...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Da, cu "Steaua Belgrad"...

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Cu 2 "Stele".

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Cu două "Stele", da. O grămadă de coincidențe! Dânsul a plecat din țară înainte de revoluție. A fost condamnat la 10 ani de închisoare de regimul comunist, după care, sigur, după ce au venit capitaliștii a fost iertat și ne face o onoare că s-a născut în județul nostru! Ne bucurăm și dorim să îl facem "Cetățean de onoare"!

Articolul 1, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".

Articolul 2, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".

Articolul 3, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".

Hotărârea în ansamblu, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".

\*

Se trece la discutarea **punctului 2** al ordinii de zi și anume:

2.Proiect de hotărâre privind aprobarea situației financiar-contabile anuale a Județului Caraș-Severin, pe anul 2023.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Articolul 1, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".

Articolul 2, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".

Articolul 3, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".

Hotărârea în ansamblu, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".

\*

Se trece la discutarea **punctului 3** al ordinii de zi și anume:

3.Proiect de hotărâre pentru modificarea și completarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr.34/04.03.2024 privind utilizarea sumei de 82.407,75 mii lei din excedentul bugetului local al Județului Caraș-Severin rezultat la încheierea exercițiului bugetar 2023, în valoare de 95.002,18, mii lei, în anul 2024.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: La...

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Suplimentăm cu 231,62 mii, suma utilizată, pentru proiectul „Refacerea infrastructurii de instalații și echipamente cu impact în gestionarea crizei sanitare Covid 19 la Spitalul Județean”.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Da, la Spitalul Județean. Și aici, aș dori să fac eu un amendament în înțelegerea fenomenului politic de ieri, în care PMP-ul a spus că se gândește de acum pe persoană fizică la bunăstarea cetățenilor, nu mai este în nici într-un fel de alianță și aș dori să introduc un amendament pentru achiziția de utilaje la Direcția Județeană de Drumuri, jumătate din sumă, pentru că nu avem iarnă. Dar aș dori să luăm din excedent 1,2 milioane de lei pentru achiziția utilajelor pentru întreținerea drumurilor în condiții de vară, da? Cine este "pentru" introducerea acestui amendament? *Grupul PNL votează "pentru". Opa! Împotrivă? Abțineri? Grupul PSD, grupul PRO România, grupul PMP, domnul vicepreședinte Isac Marius-Adrian și domnul Miloș Bogdan nu au participat la vot. Mulțumim. Domnii de la PMP, să fim sănătoși.*

Domnul consilier **Crina Ioan**: Domnul președinte, am și eu un amendament.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Ia să vedem!

Domnul consilier **Crina Ioan**: De data asta, pentru județ. Deci, vreau să introducem pe lista asta, la sfârșit, 30 de mii de lei pentru "Studiu de fezabilitate alimentare cu panouri fotovoltaice, CPV Reșița".

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Sigur. Foarte bine!

Domnul consilier **Crina Ioan**: Da?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Da.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Ia să vedem! Supuneți-l la vot.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Cine este "pentru"? *Unanimitate "pentru".* Împotrivă? Abțineri? *Nu sunt.* Bine.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Ați văzut diferența?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: E, am văzut, sigur! Aveți votanți... Noi n-avem. N-avem parteneri de...

Domnul consilier **Crina Ioan**: Mie îmi pare rău, că deveniți din ce în ce mai bun, dar acum la sfârșit de mandat.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: E, bine.



Domnul consilier **Crina Ioan**: Dacă erați așa de la început, altfel era județul acesta! Deci, facem modificarea asta, da?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Da.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Votăm în ansamblu?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Bineînțeles, bineînțeles!

Domnul consilier **Crina Ioan**: Ca să nu uitați!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Da, da, da. Deci, "proiect de hotărâre pentru modificarea și completarea hotărârii...", așa cum am citit. Articolul I cu amendamentul domnului Crina și fără amendamentul domnului Dunca, da? Cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".

Articolul II, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".

Articolul III, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".

Hotărârea în ansamblu cu amendamentul domnului Crina și fără amendamentul lui Dunca, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".

Domnul consilier **Crina Ioan**: Deveniți din ce în ce mai deștept.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Când să fi devenit și dumneavoastră mai bun, n-o să mai aveți ocazia! Domnilor, sperăm să ne ajutați. Noi nu glumim. Să ne ajutați, domnii de acolo, vă rog, să ne scăpați...

\*

Se trece la discutarea **punctului 4** al ordinii de zi și anume:

4. Proiect de hotărâre pentru modificarea și completarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr. 35/04.03.2024 privind aprobarea bugetului propriu al Județului Caraș-Severin, pe anul 2024 și estimări pe anii 2025-2027.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Articolul I, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".

Articolul II, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".

Articolul III, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".

Hotărârea în ansamblu, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".

Doamna invitat **Corbeanu Camelia**: Amendamentul și în propriu și în A...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Și cu amendamentul inclus al domnului Crina și fără al lui Dunca! Stați să-l sun pe Adrian, să-i spun să-mi dea berea, că am făcut pariu cu el. Numai un pic. Scuzați-mă! 20 de secunde, vă rog.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Luăm o pauză?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: 20 de secunde. Nu, nu, nu. Că trebuie să-i spun, că el crede că e cum zice el, nu-i cum zic eu!... Nu-i scriu mesaj. Îl sun, ca să nu pierdem timpul!

Domnul consilier **Crina Ioan**: Iar faceți politică în Consiliul Județean?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Numai un pic, că trebuie să... Vă rog. Nu răspunde. Lăsați că-i scriu. Gata! Bun. Mai departe!

\*

Se trece la discutarea **punctului 5** al ordinii de zi și anume:

5. Proiect de hotărâre pentru modificarea și completarea Hotărârii Consiliului Județean nr. 36/04.03.2024 privind aprobarea bugetului propriu al Județului Caraș-Severin și a bugetelor de venituri și cheltuieli ale instituțiilor și serviciilor publice de sub autoritatea Consiliului Județean Caraș-Severin și finanțate de către acesta pe sursa A, pe anul 2024 și estimări pe anii 2025-2027.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: "Proiect de hotărâre pentru modificarea și completarea Hotărârii Consiliului Județean nr. 36/04.03.2024 privind aprobarea bugetului propriu al Județului Caraș-Severin și a bugetelor de venituri și cheltuieli ale instituțiilor și serviciilor publice de sub autoritatea Consiliului Județean Caraș-Severin și finanțate de către acesta pe sursa A...", cu amendamentul domnului Crina și fără amendamentul lui Dunca, "... pe anul 2024 și estimări pe anii 2025-2027."

Articolul I, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".

Articolul II, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".

Articolul III, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".

Hotărârea în ansamblu cu amendamentul... și fără amendament... cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate ”pentru”.

\*

Se trece la discutarea **punctului 6** al ordinii de zi și anume:

6.Proiect de hotărâre pentru modificarea și completarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr. 38/04.03.2024 privind aprobarea bugetului de venituri și cheltuieli al Spitalului Județean de Urgență Reșița, instituție de sub autoritatea Consiliului Județean și finanțată de către acesta pe sursa F, pe anul 2024 și estimări pe anii 2025-2027.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Articolul I, cine este ”pentru”? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România, grupul PMP, domnul vicepreședinte Isac Marius-Adrian și domnul consilier Miloș Bogdan votează ”pentru”. Împotrivă? Abțineri? Domnul consilier Diaconescu Caius-Flavius și domnul consilier Ionescu Lucian nu participă la vot.

Articolul II, cine este ”pentru”? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România, grupul PMP, domnul vicepreședinte Isac Marius-Adrian și domnul consilier Miloș Bogdan votează ”pentru”. Împotrivă? Abțineri? Domnul consilier Diaconescu Caius-Flavius și domnul consilier Ionescu Lucian nu participă la vot.

Articolul III, cine este ”pentru”? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România, grupul PMP, domnul vicepreședinte Isac Marius-Adrian și domnul consilier Miloș Bogdan votează ”pentru”. Împotrivă? Abțineri? Domnul consilier Diaconescu Caius-Flavius și domnul consilier Ionescu Lucian nu participă la vot.

Hotărârea în ansamblu, cine este ”pentru”? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România, grupul PMP, domnul vicepreședinte Isac Marius-Adrian și domnul consilier Miloș Bogdan votează ”pentru”. Împotrivă? Abțineri? Domnul consilier Diaconescu Caius-Flavius și domnul consilier Ionescu Lucian nu participă la vot.

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Se suplimentează cu 372,21 mii, plăți efectuate în anii precedenți și recuperate în anul curent. Asigurări sociale!

Domnul invitat **Preda Alin**: Concediile medicale, le-am plătit și am recuperat...

\*

Se trece la discutarea **punctului 7** al ordinii de zi și anume:

7.Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean nr. 39/04.03.2024 privind aprobarea bugetelor de venituri și cheltuieli ale instituțiilor și serviciilor publice de sub autoritatea Consiliului Județean Caraș-Severin și finanțate de către acesta pe sursa G, pe anul 2024 și estimări pe anii 2025-2027.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: ”Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean nr. 39/04.03.2024 privind aprobarea bugetelor de venituri și cheltuieli ale instituțiilor și serviciilor publice de sub autoritatea Consiliului Județean Caraș-Severin și finanțate de către acesta pe sursa G, pe anul 2024 și estimări pe anii 2025-2027”, cu amendamentul bun al domnului Crina și fără amendamentul...

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Nu, nu, aici n-avem.

Doamna invitat **Corbeanu Camelia**: Aici nu...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: N-avem! Să mă scot din priză. M-a luat viteza!

Articolul I, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate ”pentru”.

Articolul II, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate ”pentru”.

Articolul III, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate ”pentru”.

Hotărârea în ansamblu, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate ”pentru”.

\*

Se trece la discutarea **punctului 8** al ordinii de zi și anume:

8.Proiect de hotărâre pentru modificarea și completarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr.129/30.06.2020 privind stabilirea normativelor proprii de cheltuieli privitoare la acțiunile de protocol și dotarea cu autovehicule din parcul auto al Consiliului Județean Caraș-Severin precum și al instituțiilor și serviciilor publice din subordine, cu modificările și completările ulterioare.

Domnul consilier **Teodorescu Mircea**: Da. Bună ziua! Am formulat un amendament la acest proiect de hotărâre, în sensul că autoturismul Dacia Logan să fie redistribuit către Comisia Județeană de

Orientare Școlară. Această instituție a solicitat în scris un autoturism. A motivat foarte pertinent, în sensul că munca lor se desfășoară pe tot teritoriul județului. În prezent, nebeneficiind de nici măcar un autoturism de serviciu. Vreau să vă spun că m-am consultat și cu ceilalți lideri de grup, cu toții am fost de acord că e necesar acest transfer, sens în care vă solicit să votați amendamentul! Mulțumesc.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Supunem la vot amendamentul. Cine este "pentru"?

Domnul consilier **Crina Ioan**: "Pentru" amendament?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: "Pentru" amendament, da. Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".

Domnul consilier **Crina Ioan**: Domnul președinte, stați puțin. Colegul, am discutat, care e autoturismul? Întrebă, să știi exact...

Doamna consilier **Stuparu Mariana-Gabriela**: Nu e Dacia care trebuia să meargă la Spitalul Județean?

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Da.

Domnul consilier **Teodorescu Mircea**: Da, este!

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: O Dacie Logan.

Domnul consilier **Teodorescu Mircea**: Dacia Logan. Spitalul mai are câteva mașini. Instituția, Centrul de Orientare Școlară nu are nici un autoturism!

Domnul consilier **Crina Ioan**: Da, da, e corect! E corect, dar am întrebat care.

Domnul consilier **Teodorescu Mircea**: Da.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Domnul președinte, aici am și eu o... Mă uit la repartizarea mașinilor acestora. Mai e un Ford Kuga care e în parcul comun. Țasta de ce nu-l repartizați?

Doamna consilier **Stuparu Mariana-Gabriela**: Sunt două.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Păi unul este la Direcția de Patrimoniu, îl repartizăm azi și un Ford Kuga este la parcul auto comun. Păi ce? Mi-l dați și mie să circul și eu sau vreun consilier, ceva?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Vi-l dăm dacă produceți ceva pentru...

Domnul consilier **Crina Ioan**: Atunci, cum? De ce nu-l repartizăm? Dați-l la opoziție, nu?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: N-avem nici o problemă.

Domnul consilier **Chimigeriu Ovidiu-Cristian**: Care e opoziția acum? Să clarificăm asta.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Cine n-are președinte e în opoziție, să fie clar!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Da, aveți dreptate. Cred că, totuși, noi am vrut să dăm acea mașină la spital, vă spun de ce, pentru că am vrut să o dăm celor de la Medicină Legală. Care au venit și s-au plâns la noi, că nu au....

Domnul consilier **Crina Ioan**: Bun. Eu vă spun, că mă uit aici ce e cu restul mașinilor: președinte, vicepreședinte, vicepreședinte... Ford Kuga - secretar general, nou... Eu vă propun să o repartizăm și asta și să o repartizăm celuilalt vicepreședinte, adică lui domnul Isac. Scoatem Skoda, care e...

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Stați puțin. Sub incidența Ordonanței nr.81, parcul auto al Consiliului Județean e sistat la 6 mașini.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Da.

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Noi trebuie să scoatem una dintre ele să putem introduce o alta.

*(Domnul vicepreședinte Rădoi Ovidiu a ajuns în sala de ședințe.)*

Domnul consilier **Crina Ioan**: Scoatem Skoda care este a domnului vicepreședinte...

Domnul vicepreședinte **Isac Marius-Adrian**: Și o dăm la Medicina Legală.

Domnul consilier **Crina Ioan**: O dăm la Medicina Legală. O repartizăm direct!

Doamna consilier **Stuparu Mariana-Gabriela**: O dăm la Medicina Legală. Și așa s-a plâns că nu are mașină.

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Domnul Crina, având în vedere noțiunea pentru... cu cele două luni, să o lăsăm așa pentru noua putere.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Aici nu funcționează...

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Lăsați-o așa!

Domnul consilier **Crina Ioan**: Aici nu funcționează.

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Lăsați așa cum ...

Domnul consilier **Crina Ioan**: Asta nu e o chestie de strategie!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Nu e nici o problemă. Asta este.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Fac un amendament.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Faceți amendament.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Autoturism Ford Kuga... Dacă vă zic seria sau ... care e repartizată la parcul comun, să fie repartizată la domnul vicepreședinte Isac și Skoda care este acum la domnul vicepreședinte Isac să meargă la Medicina Legală.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Deci, una din mașini am vrut să o dăm doamnei Pascotă, și vă spun de ce...

Domnul consilier **Crina Ioan**: Este.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Este, da? Rămâne. Atunci, cealaltă, da?

Domnul consilier **Crina Ioan**: Cealaltă!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Bun. Atunci e în regulă. Am înțeles. Bun, bun, bun! Că aia totuși, măcar atât, pentru 9 milioane de lei economie...

Domnul consilier **Crina Ioan**: Nu facem greșeli!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Păi vă rog. Bun. Atunci e în regulă. Atunci o să votez și eu! Supunem la vot cine este "pentru"?

Domnul consilier **Crina Ioan**: Amendament, da?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: "Pentru" amendament, da. *Unanimitate "pentru"*. Păi cum să votăm? Trebuie să votăm. Îi dăm și vicepreședintelui să aibă o mașină și el, sigur. Pofitim?

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Numai două luni?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Sperăm că numai două luni. Împotrivă? *Nu sunt*.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Amendamentul domnului Teodorescu l-ați supus la vot?

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: A trecut.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Da, da, da! Și acum am supus amendamentul dumneavoastră. Și cealaltă merge la spital, da?

Domnul consilier **Crina Ioan**: Da.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: La Medicina Legală. Bine, bine. Articolul I cu cele două amendamente, cine este "pentru"? *Unanimitate "pentru"*. Împotrivă? Abțineri? Nu sunt.

Articolul II, cine este "pentru"? *Unanimitate "pentru"*. Împotrivă? Abțineri? Nu sunt.

Articolul III, cine este "pentru"? *Unanimitate "pentru"*. Împotrivă? Abțineri? Nu sunt.

Articolul IV, cine este "pentru"? *Unanimitate "pentru"*. Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Râdeți. Abia așteptați greșelile mele, să râdeți!

Domnul consilier **Crina Ioan**: Nu mai vreau! Că ați văzut, că ați făcut greșeli care au generat... și m-ați acuzat pe mine că am amânat bugetul...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Păi așa a fost.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Nu, nu!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: O să introducem acum, o să luăm în discuție acest proiect, procedura de urgență, pentru a începe încărcarea, astăzi, trebuie să încărcăm proiectul acesta.

\*

### **Proiecte de hotărâre introduse în procedură de urgență pe ordinea de zi:**

1. Proiect de hotărâre pentru aprobarea proiectului „**Modernizare DJ 684 Voislova - Ruschița - Limită Județ Timiș**”, în vederea depunerii la finanțare în cadrul Programului Regional Vest 2021-2027, Prioritate 5 – Regiune conectată, Obiectiv specific 3.2 Dezvoltarea și ameliorarea unei mobilități naționale, regionale și locale sustenabile, reziliente la schimbările climatice, inteligente și intermodale, inclusiv îmbunătățirea accesului la TEN-T și a mobilității transfrontaliere (FEDR), Intervenția Regională 5.1 A, Drumuri județene Apel de proiecte nr. RV/5.1A/1, a cheltuielilor aferente proiectului, precum și aprobarea acordului de parteneriat.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Articolul 1, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

Articolul 2, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

Articolul 3, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

Articolul 4, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

Articolul 5, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".  
Articolul 6, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".  
Articolul 7, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".  
Articolul 8, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".  
Articolul 9, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".  
Hotărârea în ansamblu, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".

\*

2. Proiect de hotărâre pentru aprobarea documentatiei tehnico-economice faza - PTE, Devizul General actualizat la faza PTE si indicatorii tehnico-economici privind obiectivul de investitii „Renovarea energetică a Muzeului Banatului Montan, din municipiul Resita, județul Caraș-Severin”.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Articolul 1, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".

Articolul 2, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".

Articolul 3, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".

Articolul 4, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".

Articolul 5, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".

Articolul 6, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".

Hotărârea în ansamblu, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".

\*

Se trece la discutarea **punctului 9** al ordinii de zi și anume:

9. Proiect de hotărâre privind admiterea/respingerea plângerii prealabile formulată de către Unitatea Administrativ -Teritorială Orașul Băile-Herculane, împotriva Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr. 43/04.03.2024.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: E același lucru.

Doamna consilier **Stuparu Mariana-Gabriela**: Suntem în aceeași situație ca la ședința trecută, de intrare în circuit civil și în condițiile astea...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Deci eu o să mă abțin aici, având în vedere că am propus inițial cealaltă variantă, nu... Deci cine este... Articolul 1...

Domnul consilier **Cosei Doru-Sorin**: Domnul președinte, e alt articol. Citiți bine, că nu este vorba despre apele termale!

Domnul consilier **Crina Ioan**: Nu. Acesta este 6%!

Doamna consilier **Stuparu Mariana-Gabriela**: Nu este vorba de apele termale. Este vorba de cel 6%! De aceea am și zis că suntem în situația...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: A, am înțeles! Da, da, da.

Doamna consilier **Stuparu Mariana-Gabriela**: De aceea am și zis că suntem în situația...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Așa. Articolul 1...

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Puneți întrebarea, domnul președinte. Cine este....

Doamna consilier **Stuparu Mariana-Gabriela**: Pentru admitere sau respingere.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Cine este "pentru" admiterea acestei plângeri prealabile? *Grupul PNL votează "pentru"*. Cine este împotriva admiterii plângerii? *Grupul PSD, grupul PRO România, grupul PMP, domnul vicepreședinte Isac Marius-Adrian și domnul consilier Miloș Bogdan votează împotrivă*. Cine se abține? *Nu sunt abțineri*. A căzut.

Domnul consilier **Cosei Doru-Sorin**: Aș vrea să spun și eu ceva despre această plângere prealabilă. Nu că s-a făcut doar o nedreptate, s-a făcut și o ilegalitate orașului Băile Herculane. Ilegalitatea este că acest amendament nu a fost supus dezbaterii generale, nu s-a discutat cu primarii, iar nedreptatea este în felul următor: în Herculane sunt câteva sute de afaceri care plătesc taxe și impozite și implicit contribuie la acest buget al statului român din care ne provin acești bani! Ce criterii ați considerat dumneavoastră că sunt corecte să alocați, spre exemplu, unei comune cu 500 de locuitori, un buget de 3 ori mai mare decât al orașului Băile Herculane? Mulțumesc.

Doamna consilier **Stuparu Mariana-Gabriela**: Domnul consilier, nu știu, vă place să reluați subiectul doar pentru a ieși în evidență? Discuțiile acestea le-am mai avut. Astăzi, am avut pe masă

votarea admiterii sau respingerii plângerii. Hotărârea a intrat în circuitul civil, n-are rost să mai faceți comentarii pe lângă acest subiect. Doar așa, de dragul de a vă face campanie.

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Dacă e rana deschisă, doamnă, ce să facă?

Doamna consilier **Stuparu Mariana-Gabriela**: Acum... Să și-o panseze!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Nu e vorba numai de campanie, e vorba ca, cetățenii, încă o dată, să înțeleagă ce nedreptate s-a făcut unui oraș care, într-adevăr, plătește impozite mai multe decât, de exemplu, afacerile de la Iablanița, da? Care a primit 500 de mii și voi ați primit 250. Deci e binevenită această...

Domnul consilier **Coșei Doru-Sorin**: Iablanița e mai mare, dar sunt comune cu infinit mai puțini locuitori decât Herculane.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Deci e bine să reamintim, să nu uităm că această, eu știu, această practică incorectă față de Herculane s-a întâmplat!

Domnul consilier **Crina Ioan**: Nu o votăm?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Am votat-o, am votat-o.

\*

Se trece la discutarea **punctului 10** al ordinii de zi și anume:

10.Proiect de hotărâre privind aprobarea numărului maxim de posturi finanțate pentru personalul neclerical din unitățile de cult din județul Caraș-Severin, pe anul 2024 și estimări pe anii 2025-2027.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Articolul 1, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".

Articolul 2, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".

Articolul 3, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".

Articolul 4, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".

Hotărârea în ansamblu, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".

\*

Se trece la discutarea **punctului 11** al ordinii de zi și anume:

11.Proiect de hotărâre pentru modificarea și completarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr. 41/04.03.2024 privind defalcarea sumei de 2.000.000 lei prevăzută în bugetul propriu al Județului Caraș-Severin la cap.67 -"Cultura, recreere și religie", pe domenii de intervenție (finanțare), pe anul 2024.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Articolul I, cine este "pentru"? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România, grupul PMP, domnul vicepreședinte Isac Marius-Adrian și domnul consilier Miloș Bogdan votează "pentru". Împotrivă? Abțineri? Domnul consilier Șandru Ciprian-Paul nu participă la vot.

Articolul II, cine este "pentru"? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România, grupul PMP, domnul vicepreședinte Isac Marius-Adrian și domnul consilier Miloș Bogdan votează "pentru". Împotrivă? Abțineri? Domnul consilier Șandru Ciprian-Paul nu participă la vot.

Articolul III, cine este "pentru"? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România, grupul PMP, domnul vicepreședinte Isac Marius-Adrian și domnul consilier Miloș Bogdan votează "pentru". Împotrivă? Abțineri? Domnul consilier Șandru Ciprian-Paul nu participă la vot.

Articolul IV, cine este "pentru"? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România, grupul PMP, domnul vicepreședinte Isac Marius-Adrian și domnul consilier Miloș Bogdan votează "pentru". Împotrivă? Abțineri? Domnul consilier Șandru Ciprian-Paul nu participă la vot.

Hotărârea în ansamblu, cine este "pentru"? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România, grupul PMP, domnul vicepreședinte Isac Marius-Adrian și domnul consilier Miloș Bogdan votează "pentru". Împotrivă? Abțineri? Domnul consilier Șandru Ciprian-Paul nu participă la vot.

\*

Se trece la discutarea **punctului 12** al ordinii de zi și anume:

12.Proiect de hotărâre privind aprobarea anunțului de depunere a proiectelor, programelor și acțiunilor culturale, la nivelul județului Caraș-Severin.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Articolul 1, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".

Articolul 2, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".

Articolul 3, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate ”pentru”.  
Articolul 4, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate ”pentru”.  
Articolul 5, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate ”pentru”.  
Hotărârea în ansamblu, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate ”pentru”.

\*

Se trece la discutarea **punctului 13** al ordinii de zi și anume:

13.Proiect de hotărâre privind aprobarea Programului anual al finanțărilor nerambursabile pentru programe și proiecte sportive din bugetul Consiliului Județean Caraș-Severin pentru activitățile nonprofit ale entităților sportive de drept privat, cu sediul pe raza județului Caraș-Severin, care participă cu sportivi la competiții interne și internaționale și/sau organizează, desfășoară competiții sau acțiuni sportive pe plan județean, pe anul 2024.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Articolul 1, cine este ”pentru”? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România, grupul PMP, domnul vicepreședinte Isac Marius-Adrian și domnul consilier Miloș Bogdan votează ”pentru”. Împotrivă? Abțineri? Domnul consilier Lolea Viorel nu participă la vot.

Articolul 2, cine este ”pentru”? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România, grupul PMP, domnul vicepreședinte Isac Marius-Adrian și domnul consilier Miloș Bogdan votează ”pentru”. Împotrivă? Abțineri? Domnul consilier Lolea Viorel nu participă la vot.

Articolul 3, cine este ”pentru”? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România, grupul PMP, domnul vicepreședinte Isac Marius-Adrian și domnul consilier Miloș Bogdan votează ”pentru”. Împotrivă? Abțineri? Domnul consilier Lolea Viorel nu participă la vot.

Hotărârea în ansamblu, cine este ”pentru”? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România, grupul PMP, domnul vicepreședinte Isac Marius-Adrian și domnul consilier Miloș Bogdan votează ”pentru”. Împotrivă? Abțineri? Domnul consilier Lolea Viorel nu participă la vot.

\*

Se trece la discutarea **punctului 14** al ordinii de zi și anume:

14.Proiect de hotărâre privind aprobarea Programului anual al finanțărilor nerambursabile a programelor, proiectelor și acțiunilor organizate în domeniul tineret din bugetul Consiliului Județean Caraș-Severin pentru anul 2024.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Același lucru pentru aprobarea Programului anual al finanțărilor nerambursabile a programelor, proiectelor și acțiunilor organizate în domeniul tineret din bugetul Consiliului Județean Caraș-Severin pentru anul 2024.

Articolul 1, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate ”pentru”.

Articolul 2, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate ”pentru”.

Articolul 3, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate ”pentru”.

Articolul 4, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate ”pentru”.

Hotărârea în ansamblu, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate ”pentru”.

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Am scos cele două proiecte cu reorganizările și următorul e 17, ”Programul lucrărilor de drumuri”.

**Proiectele de hotărâre de la punctele 15 și 16 au fost retrase de pe ordinea de zi.**

\*

Se trece la discutarea **punctului 17** al ordinii de zi și anume:

17.Proiect de hotărâre privind aprobarea „Programului lucrărilor de drumuri județene finanțate din sume defalcate din TVA”, pentru anul 2024.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Articolul 1, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate ”pentru”.

Articolul 2, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate ”pentru”.

Articolul 3, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate ”pentru”.

Articolul 4, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate ”pentru”.

Hotărârea în ansamblu, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate ”pentru”.

\*

Se trece la discutarea **punctului 18** al ordinii de zi și anume:

18. Proiect de hotărâre privind aprobarea acordului de parteneriat încheiat între Compania Națională de Administrare a Infrastructurii Rutiere S.A. (CNAIR), Consiliul Județean Caraș-Severin și Unitatea Administrativ Teritorială Municipiul Reșița pentru obiectivul de investiții ”Drum TransRegio Reșița-Caransebeș-DX2”.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Pentru acesta s-a găsit finanțare și dorim să facem acest drum expres de la Reșița la Caransebeș.

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Se poate vota cu două mâini!

Domnul consilier **Crina Ioan**: Pentru interesul județului, sigur că votăm!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Articolul 1, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate ”pentru”.

Articolul 2, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate ”pentru”.

Articolul 3, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate ”pentru”.

Articolul 4, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate ”pentru”.

Hotărârea în ansamblu, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate ”pentru”.

\*

Se trece la discutarea **punctului 19** al ordinii de zi și anume:

19. Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr. 238/28.11.2022 privind aprobarea Studiului de trafic/mobilitate privind identificarea și evaluarea fluxurilor de călători, a cerințelor de mobilitate ale colectivităților locale și întocmirea Programului de transport public județean de persoane prin curse regulate între localitățile județului Caraș-Severin, stabilirea și aprobarea Programului de transport public județean de persoane prin curse regulate, prestat între localitățile județului Caraș-Severin, cu valabilitate în perioada 01.01.2023-31.12.2032, precum și graficele de circulație pentru traseele județene din Programul de transport public județean.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Aici, domnul Bîtea, e vorba de ce a rămas neacoperit. Câte mai sunt?

Domnul invitat **Bîtea Cristian**: Mai sunt undeva la 32 de trasee. Le-am făcut pe câte 1, maxim 3 trasee, ca operatorii din județ să poată licita pe capacitatea lor de transport.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Din...

Domnul invitat **Bîtea Cristian**: Au fost reticenți să se asocieze, de aia am ajuns în situația că au rămas neacoperite. Zona Oțelu-Roșu a fost exemplu de bună practică, acolo s-au asociat și au luat întreaga zonă. În rest, o să scoatem 1, 2 sau 3 trasee pe grupe mai mici.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Și ai informații că aici sunt care ar fi interesați sau nu știm?

Domnul consilier **Crina Ioan**: Astea sunt toate, da?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Ce a mai rămas.

Domnul invitat **Bîtea Cristian**: Următorul punct este cu documentația de atribuire, făcută exact pe acest program de transport cu grupele de 1, 2 sau 3 trasee.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Bun. Articolul I, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate ”pentru”.

Articolul II, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate ”pentru”.

Articolul III, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate ”pentru”.

Articolul IV, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate ”pentru”.

Hotărârea în ansamblu, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate ”pentru”.

\*

Se trece la discutarea **punctului 20** al ordinii de zi și anume:

20. Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr. 239/28.11.2022 privind aprobarea Studiului de oportunitate pentru fundamentarea și stabilirea soluțiilor optime de delegare a gestiunii serviciului public de transport județean prin curse regulate între localitățile județului Caraș-Severin, a modalității de atribuire a Serviciului public de transport județean de persoane prin curse regulate în județul Caraș-Severin, a Regulamentului pentru efectuarea serviciului de transport public județean de persoane prin curse regulate în județul Caraș-Severin, a Caietului de sarcini al serviciului de transport public județean de persoane prin curse regulate în județul



Caraș-Severin și a documentației de atribuire a Contractelor de delegare a gestiunii serviciilor publice de transport persoane prin curse regulate în aria de competență a județului Caraș-Severin.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Bun. Articolul I, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".

Articolul II, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".

Articolul III, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".

Hotărârea în ansamblu, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".

\*

Se trece la discutarea **punctului 21** al ordinii de zi și anume:

21.Proiect de hotărâre privind constatarea lipsei dreptului de proprietate publică a Județului Caraș-Severin asupra bunului denumit generic „pod peste râul Timiș, situat pe DC5 Constantin Daicoviciu”, solicitat a fi trecut interdomenial în proprietatea publică a Unității Administrativ-Teritoriale Comuna Constantin Daicoviciu și pe cale de consecință respingerea solicitării de preluare.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Domnul secretar, vă rog, aici, știți mai bine din punct de vedere juridic.

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Lucrurile se simplifică la extrem, în sensul că ne-au solicitat un transfer interdomenial. Noi n-am gestionat și nu gestionăm drumuri comunale. Nu le-am avut nici în administrare, cu atât mai puțin în proprietate. Pe acest drum comunal e amplasat un pod. Nu l-am avut. Am făcut dovada că nu l-am avut absolut niciodată. Aici mai e o chestiune. Adică, din ce am cerut, extrasele CF, se pare că ei s-au intabulat și, ulterior, au revenit, că au cerut să se radieze mențiunea că, teoretic, ar fi al nostru. Nu știu pe ce acte s-au bazat, dar noi, mai prozaic, nu putem să dăm ce nu avem!

Doamna consilier **Stuparu Mariana-Gabriela**: Vorbiți de un extras...

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Da, extrasul CF...

Doamna consilier **Stuparu Mariana-Gabriela**:...unde figurează ca proprietar tabular comuna...

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Da, figurează drumul respectiv. Podul e un accesoriu al drumului!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Și apare în extras!

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Da.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Apare în extras, or, ei au cerut să-l radieze de acolo și să ajungă la noi, ca după aia să ni-l ceară ca să-l dăm lor. E vorba de podul de la...

Domnul consilier **Crina Ioan**: Domnul secretar, ce nu înțeleg eu, de ce trebuie să dăm o hotărâre ca să constatăm lista de proprietate la...

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Păi nu, stați puțin. Ne-au solicitat prin hotărâre un transfer interdomenial, ne-au solicitat podul. Acum, conform...

Domnul consilier **Crina Ioan**: Adică, ei au solicitat...

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Prin hotărârea Consiliului Local al comunei Constantin Daicoviciu. Conform Codului administrativ, atributul în privința administrării bunurilor din domeniul public și privat e a forului deliberativ, art.173, vă dau exact litera.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Deci, ei, prin hotărâre, au cerut?

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Prin hotărâre, ne-au solicitat, sigur. Și atunci, noi, prin hotărâre...

Domnul consilier **Crina Ioan**: Să-l preluăm sau...

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Nu, să-l dăm!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Domnul Crina, vă explic eu, băbește. Acolo, de la început, s-a plecat pe ideea că "Dunca nu vrea să facă podul" și "Dunca îi încurcă, că nu vrea să-i ajute". În momentul în care chiar am vrut să vedem ce e de făcut, am căutat în toată arhiva. N-am găsit nimic la DDJ. Și mergând mai departe, am constatat că există un extras CF în care acest pod este trecut. Așa avem... Explicați-ne, doamna Berecz.

Doamna consilier **Berecz Gabriela**: Da. Deci podul nu a fost niciodată intabulat în cartea funciară! Acel extras de CF care este în referatul de aprobare este o stradă. Este "strada 1"... drum comunal și se oprește la marginea podului. Ceea ce spunea domnul secretar, este că acel pod... și avem

un... nu este extrasul de CF, este pe lucrări de înregistrare sistematică nefinalizate încă de UAT Constantin Daicoviciu, unde apare pod peste râul Timiș. Deci podul nu a fost intabulat!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Da, dar putea să fie intabulat imediat la cererea primăriei, fiind pe drumul comunal! Am înțeles că acest lucru...

Doamna consilier **Berecz Gabriela**: Eu, din câte am studiat și chiar m-am ocupat, să știți că, nu l-am văzut în Hotărârea de Guvern nr.532, ca domeniu public al comunei Constantin Daicoviciu.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Domnul președinte, eu înțeleg. Am înțeles perfect situația juridică. Dar de ce am întrebat? Este o problemă! Deci, dacă lăsăm Constantin Daicoviciu să... Nu știu. Știți podul acela?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Știu! Sigur. Și le-am și recomandat să facă cerere, să se intabuleze. Domnul Mureșan le-a explicat clar, am avut 3 întâlniri pe tema asta și le-a spus: "Așa cum ați cerut când v-ați făcut canalizarea și v-ați oprit cu intabularea exact acolo unde s-a terminat lucrarea, exact așa trebuie să faceți o adresă, să cereți să vă intabulați cu el și să vă vedeți de treabă!" Asigurându-i că îi ajutăm la, eu știu, SF sau ce o fi, cum putem.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Deci, valorile acelea nu le poate acoperi Constantin Daicoviciu! Asta puteți să o uitați.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Păi nu, dar se poate introduce pe o finanțare, pe ceva.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Rolul nostru este să și intervenim, să vedem cum putem să ajutăm. Nu să pasăm!

Domnul consilier **Chimigeriu Ovidiu-Cristian**: Să-și dovedească proprietatea!

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Numai puțin.

Doamna consilier **Stuparu Mariana-Gabriela**: Haideți să vedem acel extras de CF.

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Stați puțin...

Doamna consilier **Stuparu Mariana-Gabriela**: Eu vreau să văd acel extras!

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: În privința proprietății, lucrurile sunt simple. N-are identitate topografică. Vorbim vorbe, n-are sens! Acum, să depună diligențe... Noi n-am avut în administrare, noi, Consiliul Județean, niciodată, sub incidența Ordonanței nr.43/1997, drumuri vicinale, străzi, drumuri comunale. De la principiul acesta plecăm! Doi, ei se pot intabula și se poate constitui un dezmembrământ, un drept real de administrare în favoarea noastră, noi să-l solicităm după ce are identitatea topografică reflectată în CF...

Domnul consilier **Crina Ioan**: Asta spun, trebuie găsită o soluție.

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Da, dar mai târziu. Dar asta nu e o formulă să îmi ceri ceva ce n-am să-ți dau!

Domnul consilier **Chimigeriu Ovidiu-Cristian**: Exact!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Ei trebuie să se intabuleze, după care să ne facă o cerere, să ni-l dea și să-i găsim o... Sigur.

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Putem să facem. După ce e intabulat, să solicităm în administrare.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Bun. Articolul...

Doamna consilier **Stuparu Mariana-Gabriela**: Înseamnă că podul acesta nu figurează....

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Niciunde!

Domnul vicepreședinte **Rădoi Ovidiu**: Al nimănu!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Păi nu e.

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Nu știu dacă e Carta Albă ...

Domnul invitat **Preda Alin**: Nu, e în Hotărârea 540, încadrarea drumurilor...

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Pe drumuri. Tot aia e!

Domnul invitat **Preda Alin**: Pe drumuri. La poziția 6 apare ca drumuri comunale.

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Da, dar nu e constitutiv. Există două hotărâri de Guvern pe bunurile din domeniul public, una e pe drumuri și una e pe celelalte imobile. Dar hotărârea e o hotărâre centralizatoare, hotărârea de Guvern, nu e constitutivă de drepturi reale! Dar aparența dreptului, iată, nu noi am făcut diligența, ci ei, comuna. Și-au trecut în anale, dar n-au...

Doamna consilier **Stuparu Mariana-Gabriela**: Dar ce apare parțial pe aceste extrase?

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Ce apare în 540?

Domnul invitat **Preda Alin**: Drumul...

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Drumul comunal.

Domnul invitat **Preda Alin**: Jumătate de drum, de la drumul european până în pod. Urmează podul și pe urmă mai e o bucată de drum care leagă cu DJ-ul nostru.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Iarăși drum, tot drum comunal...

Domnul vicepreședinte **Rădoi Ovidiu**: E același pod care unește două drumuri comunale.

Domnul invitat **Preda Alin**: E jumătate de drum!

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Podul e amplasat pe un drum comunal, domnul președinte.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Da, și într-o parte și în alta! Sigur.

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Sigur că da!

Domnul invitat **Preda Alin**: Ei s-au intabulat numai cât au avut nevoie.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Bun. Articolul 1, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".

Articolul 2, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".

Hotărârea în ansamblu, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".

\*

Se trece la discutarea **punctului 22** al ordinii de zi și anume:

22.Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr. 20/31.01.2019 privind darea în folosință gratuită a unui spațiu din incinta imobilului situat în Reșița Piața 1 Decembrie 1918 nr.7 et.1 aflat în domeniul public al județului Caraș-Severin în favoarea Asociației de Dezvoltare Intercomunitară Intercom Deșeuri Caraș-Severin.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Articolul 1...

Doamna consilier **Stuparu Mariana-Gabriela**: Numai un pic, domnul președinte. De ce aici e stipulat un termen de 10 ani? De regulă, noi parcă am mers pe 5 ani.

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Da, dar e o asociație de utilitate publică, e a noastră, e ADI Intercom Deșeuri și au... Cum doriți, puteți să amendați! Noi am gândit-o în sensul acesta. Pe 5 a fost. Cum doriți dumneavoastră!

Doamna consilier **Stuparu Mariana-Gabriela**: Nu, am întreat. Bine.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Articolul I, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".

Articolul II, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".

Articolul III, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".

Articolul IV, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".

Articolul V, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".

Hotărârea în ansamblu, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".

\*

Se trece la discutarea **punctului 23** al ordinii de zi și anume:

23.Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr. 243/28.11.2022 privind aprobarea organigramei și a statelor de funcții ale Direcției de Drumuri Județene Caraș-Severin, cu modificările ulterioare.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Articolul I, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".

Articolul II, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".

Articolul III, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".

Hotărârea în ansamblu, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".

\*

Se trece la discutarea **punctului 24** al ordinii de zi și anume:

24.Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr. 10/30.01.2020 privind aprobarea organigramei și a statului de funcții ale Spitalului Județean de Urgență Reșița, cu modificările și completările ulterioare.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Articolul I, cine este "pentru"? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România, grupul PMP, domnul vicepreședinte Isac Marius-Adrian și domnul

consilier Miloș Bogdan votează ”pentru”. Împotrivă? Abțineri? Domnul consilier Diaconescu Caius-Flavius și domnul consilier Ionescu Lucian nu participă la vot.

Articolul II, cine este ”pentru”? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România, grupul PMP, domnul vicepreședinte Isac Marius-Adrian și domnul consilier Miloș Bogdan votează ”pentru”. Împotrivă? Abțineri? Domnul consilier Diaconescu Caius-Flavius și domnul consilier Ionescu Lucian nu participă la vot.

Articolul III, cine este ”pentru”? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România, grupul PMP, domnul vicepreședinte Isac Marius-Adrian și domnul consilier Miloș Bogdan votează ”pentru”. Împotrivă? Abțineri? Domnul consilier Diaconescu Caius-Flavius și domnul consilier Ionescu Lucian nu participă la vot.

Hotărârea în ansamblu, cine este ”pentru”? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România, grupul PMP, domnul vicepreședinte Isac Marius-Adrian și domnul consilier Miloș Bogdan votează ”pentru”. Împotrivă? Abțineri? Domnul consilier Diaconescu Caius-Flavius și domnul consilier Ionescu Lucian nu participă la vot.

\*

Se trece la discutarea **punctului 25** al ordinii de zi și anume:

25.Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr. 12/30.01.2020 privind aprobarea organigramei și a statului de funcții ale Teatrului de Vest Reșița, cu modificările și completările ulterioare.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Aici modificăm 3 posturi.

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: 3 posturi, vi le și spun: 1 post vacant de secretar literat, grad debutant, se transformă în post vacant de secretar literat/marketing, grad debutant; 1 post de muncitor se transformă în post vacant de muncitor din activitatea specifică instituțiilor de spectacole sau concerte și 1 post vacant manipulator decor se transformă în post vacant de recuziter.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Articolul I, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate ”pentru”.

Articolul II, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate ”pentru”.

Articolul III, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate ”pentru”.

Hotărârea în ansamblu, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate ”pentru”.

\*

Se trece la discutarea **punctului 26** al ordinii de zi și anume:

26.Proiect de hotărâre pentru revocarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr.30/19.02.2024 privind aprobarea solicitării licenței de dare în administrarea Unității Administrative Teritoriale Județul Caraș-Severin prin Consiliul Județean Caraș-Severin, a lucrărilor miniere de exploatare a surselor de ape terapeutice/geotermale, din fostul perimetru de exploatare Băile-Herculane I.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Aici...

Doamna consilier **Stuparu Mariana-Gabriela**: Aici e aceeași situație cu intrarea în circuitul civil, nu?

Domnul consilier **Crina Ioan**: Deci a intrat sau n-a intrat?

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Avem deja avizele de la...

Domnul consilier **Crina Ioan**: Domnul președinte...

Doamna consilier **Stuparu Mariana-Gabriela**: Și avizele la comisie...

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Unde e doamna arhitect? Avem raportul dânzei. Dânsa a făcut un referat, un raport de specialitate puțin mai complex și a luat izvor cu izvor. Acum, pe cele două izvoare, deja avem avizele de la Apele Române, pe izvorul ”Neptun” și pe ”Traian”. Asta înseamnă că hotărârea noastră cu caracterul unei solicitări adevărate a produs efectul juridic. Le avem fizic.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Deci, domnul președinte, dacă vă amintiți, și am votat procesul-verbal, eu recunosc că am fost și la discuția cu dumneavoastră, da. Atunci, eu v-am cerut să ne faceți o informare la toți ca să fim în cunoștință de cauză: ”ce înseamnă licența”, ”a cui este terenul acolo”, ”ce înseamnă dacă renunțăm noi”, ”cum poate să intre Băile Herculane și dacă nu poate face ce se întâmplă”. Deci, așa, o prezentare generală a tot ce e acolo, că până atunci, ne dăm cu părerea! Eu știu o

parte, celălalt știe cealaltă parte și așa mai departe. Eu am spus și atunci și spun și acum, Băile Herculane sunt de interes nu județean, ci național, din punctul meu de vedere! Chiar nu ne putem juca așa, că o transferăm și pentru un patriotism din acesta dus la extrem să nu facem treabă. Eu chiar am văzut și am solicitat, știți bine că am solicitat compartimentelor de specialitate, să-mi dați nota de constatare a ANRM-ului, pe baza căruia... Deci, vă spun, m-am îngrozit! Și dacă vreți, stimați colegi, v-o pot și trimite, m-am îngrozit! În condițiile în care, UAT-ul, scrie acolo, este proprietar pe terenurile respective. Eu vă spun că, dacă era o administrație responsabilă, în nici un caz, că îl cheamă "Armaș" sau că îl cheamă cum l-o chema pe cineva, nu putea să facă ce a făcut acolo. Deci, să fie foarte clar, vina principală și care este, este de la administrația care îi! Aveau pârgھیile, puteau să intervină și puteau să rezolve o groază de situații. Eu vă spun, nu am văzut până acum, fiindcă n-am fost în periplele mele prin Herculane, chiar la izvoare. Dar vă dau pozele, să vedeți ce spun cei de la ANRM și care este situația! Așa este, domnul președinte? Ați văzut. Deci este foarte clar pentru oricine, mai ales că de-a lungul timpului ei nu au fost în stare să-și implementeze proiecte simple. Nu au un PUG în Herculane, de 10 ani de zile, care este oraș, este strigător la cer! Nu am nimic cu transferul, să zic așa, al licenței, dacă așa avea certitudinea, eu personal, că ei pot să ducă lucrurile și să le rezolve. Ba mai mult, am vorbit cu câțiva prieteni din Herculane care au activități economice acolo și am constatat că și aici, la Consiliul Județean, se știe, domnule, au scăzut cererile pentru vară! Toată lumea sună și întreabă, "domnule, nu e apă, nu se face, nu drege"? Deci sunt o groază de situații care implică chestia asta. Eu zic să nu ne jucăm cu chestia asta și să o ducem așa la extrem dintr-un patriotism din acela... Consiliul Județean nu fură apa sau nu fură licența, Consiliul Județean are în conturi acum 2 milioane de euro pe care poate să facă studiu de fezabilitate. La prima ședință, și astăzi, dacă eram isteți, puteam să o trecem în excedent, puteam să facem studiul de fezabilitate, să demarăm și în două-trei luni de zile să rezolvăm cât de cât situația! Deci, eu nu cred chestia asta că Herculane este în stare să rezolve problemele astea atât de repede. Soluția pe care am propus-o și atunci și acum este să facem un ADI, o asociație de dezvoltare intercomunitară, unde...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Nu, nu e timp de asta...

Domnul consilier **Crina Ioan**: Nu, nu. Eu nu vorbesc de licența în sine, eu vorbesc pentru Herculane, care din patriotismul lor, acolo local, ei vor ca asta să fie a lor, a lor, domnule! Ei să fie aia care gestionează apa respectivă. Dar nu au bani pentru asta, nu sunt în stare să o rezolve! Eu propun să facem, ca să putem interveni acolo și să vadă că avem intenții serioase și efectiv ei să fie parte importantă la distribuția aia, să facem ulterior, deci lăsăm licența să meargă mai departe, un ADI în care noi ne obligăm să facem investițiile necesare, ei să vină cu terenul acela și să se ocupe de administrare! E o chestie simplă, se practică, se nu știu ce... Oricând, prin intermediul ADI-ului respectiv, noi, Consiliul Județean, putem interveni, suplimenta sumele, aduce modificări și așa mai departe. Asta este soluția! Să ne cramponăm acum pe o chestie care este și nelegală, din punct de vedere, colega a explicat, văd că și domnul secretar este de acord, ea a produs efecte, să ne cramponăm, să discutăm în continuare despre licența asta ca și când ar fi o luptă între Consiliul Județean și Consiliul Local Herculane, eu cred că nu merită. Nu merită, indiferent ce interese electorale avem, deci nu merită! Trebuie să constatăm că administrația locală de acolo a fost un dezastru și vă trimit așa, de curiozitate, am numerele de telefon de la toți, vă trimit, așa, nota de constatare să vedeți și să căutăm soluții să rezolvăm problema. Nu să ne batem în piept că: "Domnule, eu sunt din Herculane și am mai mult drept decât tine care ești din altă parte!" Nu e adevărat. Noi trebuie să aducem Herculane la un stadiu cât mai înalt vizavi de creștere. Asta ar fi soluția! Mulțumesc.

*(Domnul consilier Voinea Lucian-Sorin a ajuns în sala de ședințe.)*

Domnul consilier **Cosei Doru-Sorin**: Domnule Crina, ori nu sunteți bine informat, ori vreți să induceți în eroare. Administrarea apelor termale și a perimetrelor din jurul apelor termale au fost administrate de către SC "Hercules", o societate comercială care este în insolvență! Deci, dezastrul de acolo nu l-a produs UAT Băile Herculane! În expunerea mea din referat, am arătat că Băile Herculane are capacitatea de a-și lua această licență și de a administra aceste ape termale. Pentru noi nu reprezintă apele termale doar o sursă de venit, pentru noi reprezintă o sursă de supraviețuire! Și acest dezastru este datorat și acestui fapt, că apele termale nu au fost administrate și banii încasați de pe urma acestor ape termale s-au dus total în altă parte! S-au dus în altă parte și nu s-au făcut investiții. Poate eram la alt nivel acum!

Domnul consilier **Crina Ioan**: Deci, stimată coleg, eu încerc să explic un lucru simplu. Una este licența de...

Domnul consilier **Coșei Doru-Sorin**: Cine a administrat aceste ape termale?

Domnul consilier **Crina Ioan**: Una este licența de ape termale, deci ce există în subsol, apa!

Domnul consilier **Coșei Doru-Sorin**: Corect.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Și altceva este teren, instalații...

Domnul consilier **Coșei Doru-Sorin**: Eu v-am înțeles, știu prea bine, nu sunt chiar atât de retard.

Domnul consilier **Crina Ioan**:...și așa mai departe!

Domnul consilier **Coșei Doru-Sorin**: Da.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Eu n-am de unde să știu, dar în nota aia a ANRM-ului scrie că este proprietate publică instalația... Așa scrie acolo! Eu știu să citesc.

Domnul consilier **Coșei Doru-Sorin**: Administrarea apelor n-a fost făcută de către UAT!

Domnul consilier **Crina Ioan**: Doi, mă uit la capacitatea voastră. Acum, nu știu cât este dezinteres, incompetență și așa mai departe. Mă uit că există un ONG de arhitecți foarte bine intenționat, care băile "Neptun" îl fac. Acum, au strâns bani ca să curețe malurile Cernei. Este strigător la cer! M-am uitat pe "salvați Herculanee"...

Domnul consilier **Coșei Doru-Sorin**: Vedeți că n-aveți prea multe informații! Acest ONG este afiliat politic, atenție!

Domnul consilier **Crina Ioan**: M-am uitat pe "salvați Herculanee.ro". "Vila Elisabeta" care este a voastră, este monument istoric, n-aveți 100 de mii de lei ca să faceți acoperișul să nu cadă?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Domnul Crina, vă rog, le-ați tăiat banii, le-ați dat 250 de mii și îi certați aici? Trebuia să le dați 1 milion și atunci puteați să-i certați! Haideți...

Domnul consilier **Coșei Doru-Sorin**: Exact, exact.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Aveți dreptate într-un punct de vedere, dar haideți să vedem!

Domnul consilier **Coșei Doru-Sorin**: Haideți să vă spun, apele termale vor ajunge la Consiliul Județean, iar noi o să venim și o să cerșim bani pentru viitoare proiecte la Herculanee!

Domnul consilier **Crina Ioan**: Proastă înțelegere.

Domnul consilier **Coșei Doru-Sorin**: Păi nu e proastă înțelegere, exact așa înțelege toată lumea! Care ADI? Lăsați-mă cu ADI-ul și cu ce se întâmplă după ce se primește licența! Se primește licența și cine știe ce se întâmplă. Consiliul Județean se poate asocia cu oricine, cu orice firmă privată sau o firmă de interes sau...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Domnul consilier...

Domnul consilier **Coșei Doru-Sorin**: Îmi cer scuze, mie mi se pare nedrept ce ni se întâmplă nouă la Herculanee și se tot perpetuează această nedreptate!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Domnul consilier, aici, dovada că nu găsim înțelegere între noi ca să analizăm corect nevoile și problemele județului o avem acum! Adică, pe de-o parte, aveți dreptate și județul, sigur, trebuie să gestioneze dacă Consiliul Local sau dacă Herculanee nu poate și dacă noi nu credem că nu poate, e greu să ne convingă cineva că poate. Pe de altă parte, îi acuzați că nu fac lucruri elementare care ar trebui să le facă, dar de fiecare dată îi...

Domnul consilier **Crina Ioan**: Lăsați că, până în 2000, au avut bani...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: N-au avut nici înainte. Lăsați, că n-au avut! Numai probleme.

Domnul consilier **Coșei Doru-Sorin**: Până în 2000, când a fost devalizat orașul Băile Herculanee, au funcționat cum trebuie aceste izvoare, nu?

Domnul consilier **Crina Ioan**: Nu putea să-l devalizeze nimeni...

Domnul consilier **Coșei Doru-Sorin**: De cine au fost administrate aceste izvoare până când s-au pierdut ele? Îmi puteți spune?

Domnul consilier **Crina Ioan**: Auziți, nu putea să-l devalizeze nimeni fără implicarea autorității fără implicarea autorității publice locale, indiferent cine a fost primar atunci. Să fie clar!

Domnul consilier **Coșei Doru-Sorin**: Evident.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Poate nu cunoști ce putere are un primar și o administrație publică...

Domnul consilier **Coșei Doru-Sorin**: Asta vă spuneam. Avem capacitatea și nu mai vrem să se întâmple asta!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Bine. Haideți să supunem la vot! Eu...

Domnul consilier **Crina Ioan**: Nu ne-ați lămurit! Ce să supunem? Că nu are nici referat de specialitate, cel puțin, eu n-am în mapă. N-are nici avizele. Eu am cerut... Vreau o informare.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Domnul secretar, vă rog.

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Haideți să lămurim juridic! Eu nu mă bag în... Nu e căderea mea.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Avizele?

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Sunt nefavorabile, așa mi-am notat, că sunt nefavorabile.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Și referatul de specialitate nu este...

Doamna invitat **Cînda Florica**: Este.

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Este, trebuie să fie. Nu este? În fine... Haideți să... Noi am adoptat hotărârea noastră, a Consiliului Județean, nr.30, în data de 19 februarie. Acum, am tot repetat și o să repetăm la infinit. Articolul 1 alin.(6), există 3 tipuri de a asana, dacă doriți, un act administrativ: anulare, revocare și abrogare! Între revocare, care poate fi similară unei anulări, există o diferență majoră între abrogare și revocare așa cum spuneam. Revocarea are un efect *ex tunc* care asanează actul încă de la început ca și cum n-ar fi existat. Abrogarea, în contrapartidă, are un efect *ex nunc* și asanează actul pentru viitor. Diferența e că abrogarea e conținută de Legea nr.24, de tehnică legislativă, și se aplică cu precădere actelor normative. Noi avem un act administrativ cu caracter pur individual. Toate discuțiile se rezumă la art.1 alin.(6) care spune în felul următor, din legea contenciosului administrativ: "actul administrativ cu caracter individual nelegal"! Noi n-am stabilit că-i nelegal, ci se dorește a se induce faptul că e inoportun. Poate fi revocat unilateral de autoritatea emitentă în condițiile în care n-a intrat în circuitul civil și n-a produs efecte juridice. Iacă, sunt 3 elemente, toate cumulative, care se determină reciproc: nelegalitatea actului, intrarea în circuitul civil, efectul juridic! Nu suntem în situația asta, domnule președinte. Eu n-am întâlnit și nici o instanță de contencios administrativ din lumea asta nu poate asana sau anula un act administrativ pentru inoportunitate, ci exclusiv, exhaustiv pentru nelegalitate! Da? Doi, și am perorat și am lăsat, că nu e treaba mea, articolul 12 din legea minelor spune foarte clar: "Dreptul de proprietate asupra terenului, recte UAT Băile Herculane, nu conferă...", și subliniez, "... nu conferă, "...dreptul de preempțiune asupra concensionării, dării în administrare a activităților miniere." În articolul 19 alin.(4) se vorbește de capacitatea tehnică și financiară care trebuie demonstrată *ab inito ex ante*, da? Dumneavoastră, în referatul de aprobare ne spuneți că veți îndatora, veți accesa un credit bancar. Noi avem banii astăzi, domnul președinte, în excedent! Or, dacă n-ai bonitate, n-ai logistică, n-ai nimic și actul nu se poate revoca, nu știu... Da, pot fi de acord și asta e realitatea că, eu știu, societatea SC "Hercules" SA a depășit faza de procedură de reorganizare. În procedura simplificată, din ce am văzut, e în faliment, e gata, nu mai are nici o capacitate. Dar aici, haideți să nu mai folosim, cel puțin în plen, un sofism, un silogism! Dacă societatea asta sau cei care au condus-o, au dat dovadă de un management defectuos, nu se poate transpune *de plano* tuturor factorilor implicați. Pe cuvântul meu, aici, mă simt și eu lezat. Adică, ne induceți o suspiciune că noi am vrea să facem cu totul altceva? Eu vă mărturisesc intențiile mele și ale domnului președinte, am discutat-o și nu o dată, sunt dintre cele mai curate! Eu am insistat, dacă vă amintiți, să se voteze respectivul proiect! Eu nu cred că am avut o intenție ascunsă sau, cel puțin, nici n-am gândit-o, dacă e până acolo!

Domnul primar **Popa Ioan** (Primăria Reșița): Domnul secretar, dacă îmi dați voie...

Domnul consilier **Coșei Doru-Sorin**: Îmi cer scuze, domnul primar, numai un pic să spun două vorbe și imediat.

Domnul primar **Popa Ioan** (Primăria Reșița): Este important să mă ascultați înainte de a vorbi! Dacă doriți să faceți o îndreptare a unei nedreptăți istorice și țineți cont de faptul că, în ultimii 30 de ani, Herculanele au fost văduviți de faptul că stațiunea a încăput pe mâna unor excroci și a unor hoți care au furat cât au putut de mult și au devalizat. Oamenii sunt pățiți, cum zice bănățeanul, și au nevoie de o siguranță! Dacă doriți să îndreptați o nedreptate istorică și pe care o merită un oraș care e al nostru, pe care îl gestionează acest Consiliu Județean, ar trebui să faceți de urgență un ADI în care toată lumea să

fie de comun acord: ”Domnule, facem un ADI, Consiliul Județean și Primăria Herculane, în care exploatarea, cutare...” După ce se obține licența, evident de Consiliul Județean, va fi realizată într-un procent în care ei să fie, votată, siguri că primesc ceva, că nu au primit niciodată nimic! Că primesc substanțial, procentual, poate 50%...

Domnul consilier **Crina Ioan**: 50, domnul președinte. ADI înseamnă fifty-fifty!

Domnul primar **Popa Ioan** (Primăria Reșița): Niciodată, acest ADI nu va permite intrarea unei entități private în exploatare, administrare și așa mai departe. Eu cred că domnul Coșei și colegii de la Herculane nu vor avea nimic împotriva dacă se simt securizați. Repet, gândiți-vă cu raționalitate ce s-a întâmplat acolo 30 de ani, că suntem martori toți! A fost un prăpăd acolo, de care, vinovați am fost toți și stânga și dreapta și centru. Nu trebuie să ne punem cenușă în cap, dar oamenii, de aia...

Domnul consilier **Crina Ioan**: Toți de acolo, toți de acolo din Herculane!

Domnul primar **Popa Ioan** (Primăria Reșița): Toți de acolo, da, da! Pofțiți, vă rog.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Deci asta spun de două ședințe, să facem un ADI. Adică, mă bucur că și domnul primar are... Mă mir, de ce nu v-a spus înainte de ședință de chestia asta? Să-l fi instruit pe domnul Coșei, ca să scoată asta de pe ordinea de zi... Fiindcă este corect. Asta este propunerea care o facem și noi!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Bun. Haideți să o supunem la vot și...

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Întrebați-l dacă poate vrea să o scoată...

Doamna consilier **Stuparu Mariana-Gabriela**: Îl retrage...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Vreți să o scoateți cumva de pe ordinea de zi? O supunem la vot. Deci interesul județului este...

Doamna consilier **Stuparu Mariana-Gabriela**: Nu asta e soluția. Nu știu de ce nu înțelege, că toată lumea vrea să găsească soluția optimă, dar nu asta e soluția cu revocatul acelei hotărâri pe care am dat-o în ședința trecută.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Bun. Haideți să vedem articolul nr. 1 care spune că se aprobă revocarea...

Domnul consilier **Crina Ioan**: Prima dată citiți.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Se aprobă revocarea. Cine este împotriva aprobării revocării?

Domnul consilier **Crina Ioan**: Nu, nu. Puneți corect întrebarea!

Domnul consilier **Teodorescu Mircea**: Aveți dreptate. E bine spus, ”cine este împotriva”!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Asta am spus, cine este împotriva aprobării revocării? Adică, dacă suntem împotriva, n-o vom revoca și rămâne cum a fost.

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Nu-i așa.

Doamna consilier **Stuparu Mariana-Gabriela**: Nu-i așa.

Domnul consilier **Chimigeriu Ovidiu-Cristian**: Cine este ”pentru” revocare sau cine este împotriva!

Doamna consilier **Stuparu Mariana-Gabriela**: Este simplu, ”pentru” revocare și cine e împotriva revocării! Ce atâta...

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Cine este ”pentru” revocare...

Domnul consilier **Crina Ioan**: Întrebarea, cine este ”pentru” revocare...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Cine este ”pentru” revocare? *Grupul PNL votează ”pentru”. (Nu au ridicat mâna domnul consilier Chimigeriu Ovidiu-Cristian și domnul consilier Cojocariu Ioan.) Cine se abține? Domnul președinte Romeo-Dan Dunca și domnul consilier Bratosin Nicu, grupul PMP, doamna consilier Toader Nicoleta și domnul consilier David-Izvernar Petru-Valentin se abțin de la vot.*

Domnul consilier **Crina Ioan**: Păi de ce domnul președinte?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Păi mă abțin.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Data trecută n-ați votat cu două mâini?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Am votat cu două mâini data trecută.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Păi și atunci? Cum? Vă schimbați votul?

Doamna consilier **Stuparu Mariana-Gabriela**: Votul este oricum contabilizat la împotriva, abținerea.



Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: A picat.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Nici nu-l ascultați de domnul Popa? Păi întrebați până la capăt, împotriva...

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Să contabilizăm. Grupul PMP, abținere, da? Și domnul președinte...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Hai, următoarea!

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: 5 abțineri...

Domnul consilier **Crina Ioan**: Stai, domnule. Nu întrebați și cine este...

Doamna consilier **Stuparu Mariana-Gabriela**: Împotriva revocării.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Articolul 2, cine este "pentru"?

Domnul consilier **Crina Ioan**: Pentru ce?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: "Pentru" revocare.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Păi ați votat asta odată! Mai aveți de întrebat, împotriva, voturile împotriva!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Dacă a picat la primul articol, a picat.

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: A picat. Domnul Crina, vă spunea altceva. Că n-ați mai mers, împotriva, abțineri și "pentru". A picat.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Hotărârea în ansamblu...

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Nu mai, a căzut.

**Hotărârea nu a fost adoptată.**

\*

Se trece la discutarea **punctului 27** al ordinii de zi și anume:

27.Proiect de hotărâre privind încetarea aplicabilității Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr. 42/04.03.2024 pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr. 314/14.12.2023 privind aprobarea implementării de către Unitatea Administrativ-Teritorială Județul Caraș-Severin, prin Muzeul Județean de Etnografie și al Regimentului de Graniță Caransebeș, a proiectului „Intervenții de primă necesitate la poarta dinspre colțul nord-estic și la o porțiune a zidului nord-estic din cadrul castrului roman de la Tibiscum”.

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Proiectul s-a finanțat *ad integrum*...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Da.

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Și noi mai trebuie să cofinanțăm doar cu 25 de mii, nu cu 147.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Da, da, da! Ce am aprobat ședința trecută.

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Trebuie dat pentru cofinanțare!

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: 25 de mii rămân, pe prima hotărâre...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Rămân...

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Noi asanăm doar modificarea în care am suplimentat.

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Ei au primit până la urmă toată suma pe care... Ei au făcut prima dată o contestație, cei de acolo, că nu au destui bani și după care au revenit, au re-verificat și au spus: "Domnule, putem să vă dăm cei 250 de mii." Noi trebuie să venim cu partea noastră de cofinanțare.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Da, da, da. Articolul 1, cine este "pentru"? Împotriva? Abțineri? Unanimitate "pentru".

Articolul 2, cine este "pentru"? Împotriva? Abțineri? Unanimitate "pentru".

Hotărârea în ansamblu, cine este "pentru"? Împotriva? Abțineri? Unanimitate "pentru".

\*

Se trece la discutarea **punctelor 28 și 29** ale ordinii de zi și anume:

28.Proiect de hotărâre pentru modificare Hotărârea Consiliului Județean Caraș-Severin nr.151/09.06.2023 privind aprobarea componenței nominale și a Regulamentului de Organizare și Funcționare ale Comisiei de Evaluare a Persoanelor Adulte cu Handicap Caraș - Severin.

29. Proiect de hotărâre privind aprobarea participării Județului Caraș-Severin prin Consiliul Județean Caraș-Severin, în calitate de membru asociat la constituirea „**Asociației CLUB SPORTIV MUNCITORESC REȘIȚA**”.

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Urmează hotărâri care prezumă vot secret, domnule președinte. La Comisia de Evaluare schimbăm, o colegă a noastră și-a dat demisia și intră un alt asistent social. Al doilea proiect e înființarea unui ONG, „**Asociația CLUB SPORTIV MUNCITORESC REȘIȚA**” și ne trebuie 2 membri în AGA și în Consiliul Director, o persoană – o persoană. Și atât, da, două buletine?

Doamna invitat **Cînda Florica**: Da, da, da.

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Acum, mai avem o problemă, în sensul că din Comisia de numărare a voturilor...

Doamna invitat **Cînda Florica**: Lipsește președintele – domnul Sporea, domnul Bașag și doamna Ene, care este secretar.

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Din 5?

Doamna invitat **Cînda Florica**: Din 5.

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Bun. Am mai făcut-o și vă propun ca, ad-hoc, să numim o comisie de numărare a votului. Ea nu e o comisie specială, să faceți propuneri pentru ședința asta, pentru cele două materiale.

Doamna invitat **Cînda Florica**: Avem 2 membri. Mai trebuie unul. E domnul David-Izvernar și domnul Voina.

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Rămâne un singur membru să-l numim.

Domnul consilier **Teodorescu Mircea**: Pe Cojocariu!

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Având în vedere că sunt cel mai drept...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Cojocariu. Da. Accepți? Da. Domnul Cojocariu.

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Propunerile noastre sunt pe Comisia de Evaluare a Persoanelor Adulte cu Handicap, asistent social – doamna Oana Georgiana Toma. E avizul, e dobândit, îl avem fizic de la autoritatea avizatoare.

Iar în privința ONG-ului, Asociației Club Sportiv, o să-mi trebuiască, asta e sub imperiul art.175, da? Și numim 2 consilieri. Nu putem face propuneri mixte. Să întrebați, domnule președinte, cine e în Consiliul Director și cine în AGA. Nu e un ADI, nu sunteți de drept în AGA, ci numim, pe 175, un consilier județean în AGA și un consilier județean în Consiliul Director, Consiliul de Administrație.

Domnul consilier **Teodorescu Mircea**: Da. Deci PNL-ul pe...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Eu am o propunere. Din partea noastră, domnul Lolea.

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: În ce organism, AGA sau Consiliul Director?

Domnul consilier **Teodorescu Mircea**: În AGA!

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: În AGA, domnul Lolea. Mai sunt alte propuneri?

Doamna consilier **Stuparu Mariana-Gabriela**: Pe domnul Crina.

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Tot în AGA?

Domnul consilier **Crina Ioan**: Păi nu, 2 în AGA?

Doamna consilier **Stuparu Mariana-Gabriela**: 2?

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: 1...

Doamna consilier **Stuparu Mariana-Gabriela**: 1-1.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: 1 și 1 în Consiliul Director.

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Deci avem două propuneri, domnul Lolea și domnul Crina.

Doamna consilier **Stuparu Mariana-Gabriela**: În Consiliul Director.

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: 1-1.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Deci, o să vă votez, domnul Crina.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Mă votați?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Să trăiești și să nu vezi asta!

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Numai să vină la ședință în costum sportiv! Nu așa, cum umblă...

Domnul consilier **Teodorescu Mircea**: Care au rămas propunerile? Numai puțin.

Domnul consilier **Chimieriu Ovidiu-Cristian**: Lolea în AGA...

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Domnul Lolea în AGA și domnul Crina în Consiliul Director.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Două propuneri. Luăm o pauză până se fac buletinele de vot?

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: O pauză până se fac.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: O pauză de 5 minute!

*Se ia o scurtă pauză pentru întocmirea buletinelor de vot.*

\*

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Dacă sunteți pregătiți pentru anunțarea rezultatului votului? În urma numărării voturilor avem următoarea situație: Oana Georgiana Toma – 26 de voturi ”pentru”, nici un vot anulat sau împotriva. Este declarată aleasă. (*Comisia de Evaluare a Persoanelor Adulte cu Handicap Caraș - Severin*)

La Adunarea Generală, Lolea Viorel are 12 voturi ”pentru”, 10 împotriva și 5 anulate.

La domnul Crina, are 25 de voturi ”pentru”, 0 împotriva, 2 anulate. Asta e realitatea! Este declarat domnul Crina, doar acesta. Viorel n-a luat.

Domnul consilier **Chimieriu Ovidiu-Cristian**: De ce n-ați pus candidat, dacă tot nu l-ați votat?

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Păi nu măi, așa e când pui...

Domnul consilier **Chimieriu Ovidiu-Cristian**: De ce nu ați pus și acolo dacă tot n-ați votat? Bătaie de joc. Spuneți-le, că aceștia nu știu să ...

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Așa se face când pui 2 boi să tragă pentru plug și 1 nu mai vine cu boul...

Domnul consilier **Chimieriu Ovidiu-Cristian**: Noaptea minții!

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Eu am crezut că nu văd bine prima dată, că de aia am cerut ajutorul lor.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Alea anulate cum sunt?

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Sunt nule, nu au mai pus ștampila pe ele.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: La domnul Crina câte au fost? Că eu am votat pentru domnul Crina!

Domnul consilier **Chimieriu Ovidiu-Cristian**: Păi și eu am votat!

Domnul consilier **Teodorescu Mircea**: Noi l-am votat.

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Și eu am votat. Nici măcar nu mi-am închipuit. Deci n-au pus și pe celălalt!

Domnul consilier **Teodorescu Mircea**: Și de ce nu a ieșit?

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: N-au pus ștampila!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Iară v-ați încurcat, domnul...

Domnul consilier **Voina Lucian-Sorin**: Nu. La mine nu e problemă! Eu am votat cu domnul Lolea!

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Normal, nu trebuie să comentăm, dar cele mai multe au fost contra! Deci s-a pus...

Domnul consilier **Voina Lucian-Sorin**: Și unele anulate.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Câte au fost?

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Uitați acolo, la dumneavoastră.

Domnul consilier **Voina Lucian-Sorin**: 5 contra, parcă, și câteva anulate.

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Lolea nu a întrunit majoritatea.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: La Lolea, dacă au votat 12, cu siguranță sunt toți cei de la PNL, da? Au votat toți.

Domnul consilier **Voina Lucian-Sorin**: Și 2 de la...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: 10 sunt ”NU” și 5 anulate. Adică, nici 1... Unde ați votat, domnul Crina? Păi câți suntem noi?

Domnul consilier **Crina Ioan**: Nu știu ce socoteală...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Păi cum? Dacă noi suntem 12. N-o fi votat Lolea...

Domnul consilier **Crina Ioan**: Eu știu că am votat.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Nu-i păcat pentru... Dă-o dracului! Și uite că m-ai păcălit, eu v-am votat... Așa e când ești...

Domnul consilier **Crina Ioan**: Eu l-am votat, clar!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Păi cum? Unde? Sunt 12!

Domnul consilier **Teodorescu Mircea**: Matematic nu iese.

Domnul consilier **Voina Lucian-Sorin**: Păi iese matematic, că sunteți 10!

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Matematic, numărul de voturi, că asta ne-a mirat și pe noi...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Păi câți suntem noi?

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: 26...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Noi, PNL-ul? 12.

Domnul consilier **Voina Lucian-Sorin**: 10.

Domnul consilier **Crina Ioan**: 10 sunteți. 2 v-au votat!

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Da, 2 v-au votat. N-am zis, domnule, că 2 sau... Problema este că nu s-a respectat înțelegerea!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Suntem mai mulți pe aici. Cum să fim numai 10?

Domnul consilier **Chimieriu Ovidiu-Cristian**: Problema e că liderii de grup de la celelalte partide n-au avut o ședință premergătoare.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: 11. Păi a votat Crina, n-a votat domnul Voina. Eu îl cred pe Crina. N-ai votat!

Domnul consilier **Voina Lucian-Sorin**: Eu? Da, credeți ce vreți dumneavoastră, nu e problemă!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Atunci care? Dumneavoastră ați votat doar 1 din cei 2.

Domnul consilier **Bona Mihai**: Țasta e vot secret.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Pășim ca și Blaga la alegeri, când toți au revendicat votul lui...

Domnul consilier **Crina Ioan**: Dar el s-a votat? Te-ai votat, domnul Lolea?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Sigur că s-a votat! Închidem ședința, nu?

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Trebuie reluat aici. Nu pot să se ducă să obțină personalitate juridică...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Putem relua?

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Nu în ședința asta!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Bun. Asta este! Deci cea cu asociația, cu ONG-ul a căzut. Ședința viitoare! Bun. Mai avem la "Diverse", informarea cu Aeroportul...

Domnul consilier **Lolea Viorel**: Domnul președinte, dacă trebuie, mă retrag eu, dar vă rog frumos, haideți să votăm, că asociația trebuie făcută. Altfel, iarăși n-o să aibă drept de promovare clubul sportiv!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Nu mai avem cum, ședința viitoare.

Domnul consilier **Lolea Viorel**: Este problemă foarte mare, sincer! Deci, fără să se înființeze această asociație, nici la anul, Clubul Sportiv Muncitoresc Reșița nu are drept de promovare în prima ligă.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Facem o ședință de urgență.

Domnul consilier **Lolea Viorel**: Puteți să propuneți pe altcineva, nu e problemă, dar...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Facem o ședință de îndată.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Nu de îndată...

Domnul consilier **Lolea Viorel**: Dar îi încurcați rău, sincer. Încurcați tot fotbalul cărășan!

Domnul vicepreședinte **Rădoi Ovidiu**: Peste un sfert de oră.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Peste un sfert de oră, da, putem?

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Cine îmi generează urgența asta, mai ales pe îndată? Eu știu, disonanța pe vot? Păi, pe îndată, am altă urgență, de maximă urgență!

Domnul consilier **Crina Ioan**: Faci una de urgență.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Facem una de urgență cu tema asta. Iarăși venim, iar trebuie să-mi iau costumul... Bun.

\*

**Punctele 30, 31, 32, 33, 34, 35, 36, 37, 38, 39, 40, 41, 42 și 43** ale ordinii de zi:

30.Opinia motivată nr.4727/07.03.2024 privitoare la refuzul contrasemnării pentru legalitate a Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr. 43/04.03.2024 privind repartizarea pe unități administrativ-teritoriale a sumei corespunzătoare cotei de 6% din impozitul pe venit, prevăzută la art.6 alin.(7) din Legea bugetului de stat pe anul 2024, nr. 421/2023, reprezentând fond la dispoziția consiliului județean, pentru susținerea programelor de dezvoltare locală, pentru susținerea programelor de infrastructură care necesită cofinanțare locală, precum și pentru cheltuielile de funcționare, pe care unitățile administrativ-teritoriale din județ, în mod justificat, nu le pot finanța din veniturile proprii și din sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru echilibrarea bugetelor locale, pe anul 2024.

31.Informare privitoare la posibilitatea plății creanței de către un terț, în numele și pentru S.C. Aeroportul Caranseșes S.A., precum și la posibilitatea eșalonării sau nu, a plății datoriilor pe care S.C. Aeroportul Caranseșes S.A. le are către Consiliul Județean Caraș-Severin, la data prezentei.

32.Proces-verbal privind constatările comisiei asupra stării de degradare a unor imobile(clădiri) situate în municipiul Caransebeș, str. Aeroportului, nr.1-Aeroportul Caransebeș.

33.Raport cu privire la modul de îndeplinire a atribuțiilor proprii președintelui și a hotărârilor Consiliului Județean, în anul 2023.

34.Raport privind situația gestionării bunurilor aparținând domeniului public și privat al Județului Caraș-Severin, pe anul 2023.

35.Raport cu privire la modul de soluționare a petițiilor pe semestrul II 2023.

36.Raport de activitate al Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Caraș-Severin și respectiv al Comisiei de Evaluare a Persoanelor Adulte cu Handicap Caraș-Severin, pentru perioada 01.01.2023-31.12.2023.

37.Raport de activitate al Comisiei pentru Protecția Copilului Caraș-Severin aferent anului 2023.

38.Raport de activitate, pentru anul 2023, al Direcției de Evidență a Persoanelor a județului Caraș-Severin.

39.Raportul anual de activitate pentru anul 2023 al Serviciului Public Județean Salvamont Salvaspeo Caraș – Severin.

40. Raport activitate al Spitalului Județean de Urgență Reșița, pe anul 2023.

41.Raport de activitate al SC SCHILIFT SRL, pe anul 2023.

42.Informare privind nivelul de asigurare a securității și siguranței civice a comunității pe trimestrul IV/2023.

43.Întrebări. Interpelări.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: La "Diverse", avem o informare vizavi de Aeroport. Domnul Olariu. Da, dumneavoastră.

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Dacă vrei să mai spunei și altceva în afară de informare? Asta voia să vă întrebe... La care punct ne referim? La 31 sau la 32?

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Dintr-o respirație, la amândouă!

Domnul consilier **Teodorescu Mircea**: Spuneți-ne de plata redevenței, ce ați mai explicat mai devreme.

Domnul invitat **Olariu Gabriel** (SC "Aeroportul Caransebeș" SA): În legătură cu plata redevenței, domnule președinte, stimate doamne, stimați domni, eu am făcut cam ce am zis: că fac. Am intabulat clădirile pe care trebuia să le punem ca și garanție, am făcut evaluarea. Am achitat o sumă de 75 de mii de euro, în lei, și ne-am angajat că până la 15 aprilie vom mai achita încă 225 de mii de euro, ceea ce înseamnă, cu ce s-a achitat, 300 de mii de euro, jumătate din datoria pe care "Aeroportul Caransebeș" SA o are către Consiliul Județean. V-am cerut, cu respect, dacă puteți să ne ajutați ca, cealaltă jumătate de datorie de 300 de mii de euro, conform legii, Codului fiscal, să o eșalonăm pe o perioadă de 5 ani de zile. Au fost niște neînțelegeri cu privire la imobilele pe care le-am evaluat. Am primit de la evaluator un *addendum* care spune că, clădirile au fost evaluate și valoarea lor este, din evaluare, 3 milioane 700 și ceva de mii de lei și că nu au sarcini. Asta ar fi pentru prima... Rămâne la

aprecierea dumneavoastră, dacă considerați că puteți să eșalonăm această sumă. Sigur, noi, așa cum v-am informat, avem un contract în derulare, în urma căruia vom primi anumite sume de bani, dar ne-am și angajat că vom face niște reparații și niște investiții în infrastructura care este proprietatea Consiliului Județean. Deci nu sunt investiții în obiectivele proprietate ale SC "Aeroportul Caransebeș" SA, pentru a putea duce la bun sfârșit exercițiul militar care va avea loc în luna mai. Rămâne la aprecierea dumneavoastră. Sigur, domnul secretar știe mai bine dacă se poate și din punct de vedere legal. Și dacă veți încuviința asta, vom putea să facem în continuare investițiile pentru ca în cel mai scurt timp "Aeroportul Caransebeș" să devină operațional și pentru cursele comerciale. Acum este operațional pentru aviație generală. Chiar ieri a fost o aeronavă cu 3 investitori din Germania care au venit aici, la Reșița, să deschidă o fabrică pentru componente auto. În legătură cu cele 3 construcții pe care v-am solicitat să facem o expertiză în vederea demolării... Practic e mult spus demolare. Ele sunt demolate. Au fost preluate de la MAPN în condiții foarte proaste. Sunt 3 construcții care au fost făcute în 1941. Și doamna Pascotă împreună cu comisia au fost la fața locului, au făcut poze, au constatat. În urma hotărârii comisiei, s-a făcut și un raport tehnic de evaluare din partea unui expert tehnic de la Timișoara, un expert autorizat. Concluzia este că aceste construcții nu mai pot să rămână în picioare, ele prezentând un pericol. Chiar dacă va fi hotărât să se refolosească, trebuie demolate pentru că inclusiv fundația are 20 de cm, zidurile sunt crăpate și acoperișurile sunt căzute. Din nou, rămâne la aprecierea dumneavoastră dacă hotărâți demolarea acestor construcții. Ele sunt construcții neintabulate. Deci, sunt construcții doar în inventarul nostru primit de la Consiliul Județean, atunci când "Aeroportul Caransebeș" a preluat aceste construcții. Rămâne la aprecierea dumneavoastră, dacă ne veți permite, ca atunci când va fi exercițiul în luna mai și vom fi vizitați de foarte mulți musafiri din străinătate, vom putea să arătăm un loc frumos și curat sau vor rămâne aceste 3 construcții în picioare și vor fi o pată pe cartea de vizită a noastră. Mulțumesc mult.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Bun. Domnul secretar, vizavi de dorința domnului Olariu, de a face o eșalonare, să ne spuneți din punct de vedere legal dacă se poate acest lucru.

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Sunt 3 aspecte care trebuie elucidate. O dată, că am primit o sumă de bani plătită pentru SC "Aeroportul", de SC "Turism Balnear și Vânătoare" SRL în cuantum de 373.252, aprox 75 de mii de euro. În situația în care contractul de concesiune indică conturile, conturile Aeroportului și contul nostru. Dar am găsit, eu știu, remediul juridic. Articolul 1474 alin.(3) din Codul civil stipulează că plata făcută de un terț stinge obligația dacă este făcută pe seama debitorului. În acest caz, terțul nu se subrogă în drepturile creditorului plătit decât în cazurile și condițiile prevăzute de lege. Am acceptat respectiva plată și am informat, în subsidiar, executorul judecătoresc. Pe componenta a doua și anume pe eșalonare, dau citire prevederii legale, e una singură în Codul de procedură fiscală, în speța art. 185 care spune în felul următor: "La cererea temeinic justificată a contribuabilului..." și vă rog să rețineți, "contribuabilului", "...organul fiscal..." și rețineți și «organul fiscal local», "... poate acorda pentru obligațiile fiscale restante următoarele înlesniri și/sau eșalonări la plată sau amânări la plată, reduceri sau majorări de întârziere pe o perioadă de maxim 5 ani cu niște garanții pe care ar trebui să le prezinte." Noi, în ședințele precedente, am vorbit exclusiv de garanții. Acum am făcut o analiză și am făcut și o informare. Informarea se află în mapă și am atașat și o sentință a Înaltei Curți de Casație și Justiție. Sentința e din 2012, dar practic guvernează și în speța noastră. Ea nu e obligatorie pentru noi, dar e obligatorie pentru instanță. E dată într-un recurs, o dezlegare de drept, un recurs în interesul legii. Din cuprinsul sentinței se desprinde o concluzie care spune în felul următor: arată că redevența pe care o are concesionarul are natura juridică a unei chirii care s-a născut în urma unei licitații concretizate și finalizate printr-un contract. Aia nu e o taxă stabilită de autoritatea publică, în ceea ce privește cuantumul ei, așa cum e stabilită de Codul fiscal și nu e o creanță fiscală. Mai abitir, domnul Olariu, în calitate de debitor, nu-i un contribuabil. Ce spune decizia ICCJ, că "doar impozitele și taxele locale pot fi eșalonate", nicidecum o creanță fiscală de genul unei redevențe... Citez din considerentele instanței. Decizia am atașat-o, e Decizia nr.390 din 1 februarie 2012. Spune așa: "Redevența pe care recurenta o achită are natura juridică a unei chirii care s-a născut în urma unei licitații concretizate și finalizate printr-un contract, o convenție. Nu este o taxă stabilită de autoritatea publică în ceea ce privește cuantumul ei, așa cum nu este stabilit de către Codul fiscal, în cumul procentul taxelor de natură fiscală. Mai mult decât atât, Codul fiscal nu prevede ca acest tip de redevență ca fiind o creanță fiscală." Aici mai fac o paranteză. Creanțele fiscale, toate creanțele fiscale

se prescriu puțin mai greu, în termen de 5 ani. Creanțele simple se prescriu în termen de 3. Acesta este termenul, 3 ani, acesta e termenul uzual. Noi, în litigiul cu Aeroportul, ni s-a prescris un trimestru tocmai pe considerentul acesta, că instanța a calificat că, redevența care o plătea sau o datora "Aeroportul" SA nu e o creanță fiscală, e o creanță simplă și s-a prescris practic atunci un trimestru, nu mai știu, un trimestru, în 2015. Deci, creanța în litigiu e un venit nefiscal, nu poate atrage prevederile articolului 185 din Codul de procedură fiscală. Informarea e scrisă, e atașată și sentința.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Răspunsul e clar că, teoretic, nu putem să facem eșalonarea asta.

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Practic, domnule președinte.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Nici teoretic, nici practic. Asta înseamnă că trebuie să plătiți. Intră banii și ce putem noi să facem este să...

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Și al treilea punct, că nu am terminat. Numai un pic, domnule președinte. Pe al treilea punct, de-abia ieri ni s-a remis un raport de expertiză de la Aeroport. Acolo sunt... De un expert evaluator, ni s-au prezentat și poze. E adevărat, dintr-o clădire, din ce am văzut eu, e un acoperiș picat, dar n-am avut timpul fizic, am intrat în ședință, nici să analizez raportul, nici să discut cu colegii de la Patrimoniu, ce variantă o vom adopta. Dacă cele 3 clădiri nu au identitate topografică, lucrurile oarecum s-ar simplifica. Pentru că noi trebuia să intrăm în niște proceduri și să asanăm din...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Asta înseamnă că teoretic am putea să scăpăm de clădirile astea...

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Teoretic, să analizăm. N-am avut timp fizic. Ieri, pe la ora 3, ni s-a remis respectivul...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Bine.

Domnul invitat **Olariu Gabriel** (SC "Aeroportul Caransebeș" SA): Consiliul Județean este proprietar pe clădiri. Dar clădirile nu sunt intabulate, ele au fost preluate...

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Asta am spus, n-au identitate topografică! Ele sunt centralizate în procesul-verbal cum s-au predat.

Domnul invitat **Olariu Gabriel** (SC "Aeroportul Caransebeș" SA): Se spune 36 de clădiri dintre care majoritatea în stare gravă de deteriorare.

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Domnul Olariu nu poate proceda să le demoleze în nume propriu și ... fără un acord al nostru. Practic asta se dorește! Dar, repet, noi am făcut o comisie, comisia s-a dus acolo. Avem și un raport, urmează să-l analizăm și vom lua o decizie.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Bun. Mulțumim.

Domnul consilier **Teodorescu Mircea**: Domnul Olariu, oricum, din punctul meu de vedere, dacă mai plățiți încă 225 de mii de euro dați dovadă de seriozitate!

Domnul invitat **Olariu Gabriel** (SC "Aeroportul Caransebeș" SA): Am înțeles. Mulțumesc.

Domnul consilier **Teodorescu Mircea**: Și atunci putem continua dialogul. Asta ar fi ideea!

Domnul invitat **Olariu Gabriel** (SC "Aeroportul Caransebeș" SA): Dacă nu se poate, nu se poate. Nu există cadru legal, nu e nimeni absurd să ceară ceva ce nu i se poate!

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Dacă îmi dați voie și mie? Am fost pe aeroport, mă duc așa, în dorul lelii, câteodată și am văzut cele 3 clădiri. Ele sunt cu acoperișul căzut, sunt din 1941, au crăpături pe diagonală, fiind făcute din cărămidă și nelegate în beton. Deci n-are centurare! Nimeni nu o să vrea să le remedieze pentru că, costă mai mult securizarea și remedierea lor decât dacă le dărâmi. Și sunt și dezagreabile pentru că ele sunt din '41. Au avut, să zicem, pereții care s-au crăpat și sunt între blocuri. Sunt între blocurile militare și oricine ar trece pe acolo și ar vedea, și când eram noi, ni se părea că ar trebui să le dăm foc într-o zi, pentru că sunt făcute la vremea respectivă și în graba războiului. Ce voiam să vă mai zic? Despre banii aceștia care, până la urmă, toți se uită spre ei. El a făcut un efort extraordinar de mare, găsind cei 300 de mii de euro ca să-i plătească într-un timp, să zic, relativ scurt acum. Și-a pus foarte multe speranțe că va găsi eșalonarea aceasta. Acum, după ce a explicat domnul secretar și bine a făcut, trebuie cumva ...sau să ne gândim să-l ajutăm ca să meargă înainte. Planurile sunt foarte mari și speranțele lui și ale noastre sunt ca acel aeroport să nu se ducă naibi. Noroc a fost, și eu i-aș recomanda să se mai ducă, să-și facă o expertiză psihiatrică, pentru că mi se pare dincolo de normal, să facă ce face acolo. El ne-a și invitat să facem o ședință externă, exterioară, dacă vreți, să

mergem într-o zi, să vedem acolo cu adevărat ce se face! Mai mult decât atât, el a salvat, dacă vreți, de la prăbușire două clădiri care sunt ale noastre. E vorba de hangarul 2 care a fost și dezvelit de vânt și fostul comandament în care el a făcut liceul. Acolo, curgea apa pe sus, el a făcut o formă de acoperiș, nu are rost să vă spun... Eu zic că, într-o zi, putem gândi, să cerem eventual o comisie de expertizare a investițiilor pe care el le-a făcut în spațiile noastre și să procedăm la o compensare. Ar fi o formă prin care l-am putea ajuta sau ne-am putea ajuta reciproc! Eu pot să și inițiez un proiect de hotărâre în sensul acesta, poate mai găsesc niște colegi, în care să se facă această expertizare și cu câte o compensație, că omul acesta a băgat bani în clădirile noastre. Sunt tot bani, că nu e cash, este altceva!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Da. Și eu am văzut că ați turnat în hangarul 2, ați turnat acum beton, acum, nu știu, cred că încă nici nu e uscat. Asta, mai degrabă poate să fie un ajutor. Ce aveți de plătit, plătiți și dacă vreți să faceți pardoseala în hangarul 2, asta este! Pentru noi, în obiectivul nostru, ar trebui aici să putem să ajutăm, așa o văd și eu! Bun. Mulțumim.

*Ordinea de zi fiind epuizată, ședința se încheie.*

PREȘEDINTE,  
**Romeo-Dan DUNCA**

SECRETARUL GENERAL AL JUDEȚULUI,  
**Darian CIOBANU**